特殊教育季刊　民102年6月　第127期　第1-8頁
Doi: 10.6217/SEQ.2013.127.01-08

普通教育教師和特殊教育教師的合作教學
—從介入反應的實務談起

主講
Diane P. Bryant Brian R. Bryant
美國德州大學奧斯汀校區
特殊教育系所教授

翻譯整理
柯惠菁*
國立臺灣師範大學特殊教育中心
助理研究員

摘　要

本演講稿為Bryant教授夫婦於2013年5月在臺灣師範大學輔導區研討會的演講內容，二位教授從介入反應的角度談普通和特殊教育教師的合作。他們先介紹介入反應，其次說明合作的重要性以及促進合作的成功要件，且提供幾種合作教學模式供大家參考，最後說明團隊合作過程中遭遇衝突的因應方式。

關鍵詞：合作教學、介入反應

Collaboration Between General Education Teachers and Special Education Teachers: RTI Implementation

Speakers
Diane P. Bryant & Brian R. Bryant
Professors,
Department of Special Educaton,
University of Texas at Austin

Interperter
Hui-Ching Ko*
Assistant Research Fellow,
Special Education Center,
National Taiwan Normal University

Abstract

This article presented the speech of Drs. Diane Bryant and Brian Bryant in the Conference of the Northern Region in Counseling and Guidance, hosted by the Special Education Center of National Taiwan Normal University. The main theme

* 本文以柯惠菁(hcko@ntnu.edu.tw)為通訊作者。

was how collaboration between general education teachers and special education teachers could be done. The speakers introduced Response to Intervention (RTI), explained the importance of collaboration and the elements of promoting successful collaboration, and also provided collaboration models. Lastly, they also shared how to solve conflicts in the team collaboration process.

Keywords: co-teaching, RTI

壹、前言

今天我們非常高興來到這裡和大家分享跟特殊教育有關的內容。我們在特殊教育領域大概有40年之久，經歷了特殊教育非常多的改變，其中有一個很重要的議題就是介入反應（Response to Intervention, RTI）。雖然我們已經做這個模式大約十年左右，但還是有很多要學習的地方。今天的演講大綱大致有三個部分，首先介紹介入反應，其次說明合作的重要性以及成功的合作要件，最後說明團隊合作的過程中若遇到衝突該怎麼解決。

我在特教領域這麼長的時間裡有兩件事是不變的，第一，要跟學校老師合作，第二，如何讓我們的教學變得不同。我們所任教的德州大學有個口號是：從這裡開始就可以改變世界，我不知道這是不是真的，但我們確實認為教師可能改變學生的人生，我每學期在大學部任教的第一堂課通常會讓我的學生回想他以前的老師，不論我去那裡演講，我總是向世界各地的師培生說：謝謝你選擇教職，因為你當老師之後很可能會改變你學生未來的人生。

我要講一個很重要的故事，過去美國其實有黑人大學，專門教育黑人子弟。我曾經訪問其中一所學校，其創辦人是位女士，她的父母曾經是黑人奴隸。每次我到一所學校，我都會去研究一下他們的歷史，我發現他們的創辦人過世之後都是葬在這個學校裡，他的墓碑上寫著：他把他所有最好的都給了學生，而且讓他們的人生更豐富。我在這所學校演講的時候，我也提醒學生們回想過去是不是有哪一位老師對他們有重大的影響，我非常敬佩這位女士過去努力創辦了一所在那個時代已經算是很有規模的學校。我請其中一位學生帶我到創辦人的墓園，那位學生告訴我說，他一直在思考我剛剛提到「老師」這個職業的意義。那位學生其實是在紐約長大的，他生長在紐約地區的一個很有名的區域，但他在高中卻輟學，那位學生說他那時候一點都不想回學校就讀，後來卻是因為一位歷史老師讓他再回到學校重拾書本。這位學生說他是他們家族裡第一個也是唯一一個念大學的人，他說他從來沒有感謝過那位老師，但聽我當天的演講之後，他說他會回到學校親自感謝這位歷史老師。

每個人其實都會有類似這樣的故事，你可能會遇到影響你很大的老師，那位學生說他未來也想成為這樣一位能幫助學生的好老師。因此，我要再一次感謝在場的每位老師，尤其是特教老師，因為您對於某些身心障礙學生真的很重要。

貳、介入反應（RTI）和合作教學

簡單來說，介入反應（RTI）就是根據學生的需求提供高品質的教學或介入，且隨著學生的學習速度或學習成就表現決定要給他哪些教育服務。2001 年我們在美國華府討論出這樣的概念，有兩個重要目的：第一，過去美國認定學習障礙是採用智力差距的標準，我們希望提供另一種鑑定方式，RTI 就是因應這樣的情況而出現，我們希望能找出有學習障礙的學生；第二個目的是提供服務，我們希望透過這樣的模式降低轉介進來

的學生，進而提供他們比較適當的服務。因此我們試圖利用 RTI 這樣的模式提供鑑定和適當的服務。美國現在已經開始逐漸地走向普通教育和特殊教育老師合作教學的模式，因此合作教學對 RTI 來說很重要，因為大部分特殊教育學生包括學習障礙學生其實都是在普通班的教室裡學習。從特教的角度來看，除了部分普通課程，我們還必須轉變思考，亦即如何在普通班裡提供適當的教學。雖然合作教學的概念已經很久了，但是在 RTI 教學之下更凸顯出它的重要性。

所謂的合作教學就是普通教育跟特殊教育教師充分合作，他們在工作模式上其實是伙伴關係，必須共同規劃教學課程和活動、評估學生表現。請大家想像一下，如果大家進行合作教學的話，可能必須長時間一起工作，所以合作教學的核心當然就是合作的關係，也是一種互動的歷程，且是集合各領域老師的專業知識。因此我強調在這個過程中如果做得好的話，大家應該會達到一個合作愉快的境界。但是如果老師們沒有充分溝通，「合作」這件事情就不可能發生。有一位和我們共事的老師說：其實兩位老師就好像花生跟奶油一樣得共同合作，學生也會看到他的做法，學到這樣子的理念和實務。再接下來我要談 RTI 的三層模式，這是美國最常使用的 RTI 模式。

一、RTI 三層模式

首先，所有的學生都被安置在這模式第一層的普通班。此階段很重要的是他們在學期初、中、末都會篩選，在學期初通常會進行某種測驗，標準不一定，不過通常有 25% 的孩子進入第二層進行補救教學，這些孩子除了一般課堂的教學之外，還接受 15 到 30 分鐘額外的補救教學。

這樣的教學大概從十月進行到十二月。如果學校是九月開學，到 12 月的時候將進行第二次的測驗，可能有些在第二層的孩子可以通過測驗而回到第一層，而留在第二層的孩子大概會再接受三個月同樣的教學，如果三個月之後他仍然在測驗標準以下，就會進到第三層。另外還有一些孩子，因為他們在一剛開始就被發現他們的表現非常落後，需要比較密集的教學，因此直接進到第三層。在此我要提醒的是：即使學生在第三層，他們都仍應接受原本第一層普通班的教學。例如，某學生平常在第一層普通班接受 90 分鐘的課程，如果他在閱讀方面特別有困難，可能額外再接受 60 分鐘比較密集的補救教學，透過上述的過程，學習障礙學生可能在第一層被轉介出來，但也有可能不會。我們現在面臨一個挑戰就是很多第二層的學生通過測驗標準之後回到第一層，但是他回到第一層的教學卻不夠密集，導致他們在第一層和第二層之間不停地來回。

二、普教和特教老師合作的重要性

我要提一下為什麼在 RTI 模式裡的普通班教師和特教教師的合作這麼重要。因為一剛開始 RTI 是從普通班開始的，特教老師一定是某種合作的角色，才能有管道和他們互動。RTI 一定得由普教和特教老師相互合作才能成功，然而合作這件事情其實並非易事，尤其有些普通班老師覺得有被另眼看待的感覺，這時候的溝通就很重要。

我們做了很多 RTI，不管在小學或中學階段的合作教學。我要再次強調合作教學真的不是一件容易的事，必須建立一個團隊才行。在特教裡有很多文獻提到合作的重要原則，我們期望不同領域和不同專業背景的人共同合作，並提供一個高品質的教學，這是一個互動的過程，是大家帶著不同的專業一起合作的；同時，大家也必須共同解決問題，且平等地共同擔負起責任；最後一點更重要，就是大家是自願選擇參與的，共享這件事情是很重要的。

三、有效合作教學的成功要素

合作教學要能夠成功，很重要的就是老師之間要彼此覺得很放心，可以互相問問題，即使自己的弱點被說出來也不害怕。為何這件事情很重要？在這個過程當中一定要讓大家覺得能表達自己的意見很開心；每個人都可能會跟不同領域的老師合作，在專業訓練的時候就要包含這件事情。還有一個重點就是所有的團隊都必須對學生的表現有共同的績效責任。也就是在給學生成績的時候，不管是普教或是特教老師都應該共同參與這個過程；如果學生有學習上的問題也是一樣，普教跟特教老師必須同時對這件事情有責任，共同解決學生的問題，包括學生的家長和家庭的問題，普教跟特教老師也都應該要共同解決、有共同的責任。

通常普教老師的專業是學科方面的專長、班級經營，他們或許對於一般學生很了解，也能掌握課程進度；但是特教老師卻有其他不同的專業。特教老師瞭解不同障別的特殊學生，且通常能針對學生的特殊需求進行個別化教學，「個別化教學」在合作教學是非常重要的課題；特教老師還有一個很重要的專業就是根據學生的能力和需求去設定學生能達到的目標。因此，大家可以看到不同專業和不同特質的老師各有優點，不管是課程、個別化教學，都是在有效的合作教學裡，普教跟特教老師一起規劃課程內容。大家想像一下，如果普教老師先決定進度，特教老師可能沒有機會一起討論並修正課程內容，若真的要合作，就應該調整時程，讓大家可以坐下來共同討論或利用電腦軟體輔助大家規劃時間，這樣才有可能共同規畫一個課程的進度。

合作教學要成功，課程內容必須由普教和特教教師雙方面共同規劃，大家某個時間點沒抓好，無法共同參與的話，這樣不容易成功。在行政上或許可以協調出一個共同討論的時間，如果特教老師帶著他的課程規劃走到普通班老師面前說：這是我的課程規劃，我們來合作吧！這樣也是不可能成功的。

四、合作過程中面臨衝突的因應之道

普教和特教教師共同規劃課程很重要，但如果過程中有衝突該怎麼辦呢？首先，要了解為什麼會發生衝突？原因到底是什麼？其次是溝通技巧，你應該清楚地表達出你的想法、聆聽別人的想法，你不一定要先同意他，但很重要的是你必須先聽完別人的想法，接下來先找出符合共同利益的目標重點，如此才有辦法成功地合作。例如，大家可能要設置一個共同的學習中心，有一個共同的教學計畫等。妥協很重要，在適當的時間願意妥協，大家一定要找到可以協調的模式。當然我們還是有些不能妥協的地方，不能妥協就是無法妥協，哪些事情不能妥協，一定要在剛開始的時候就講清楚。從學校的角度來看，一個合作的團隊如何規劃共同討論時間、監督學生的進度、找出合作教學的問題，是學校這個層次比較注意的；以特教的角度來看就是學生的表現、他們的適應、我們提供的安置等等，這些事情都是需要注意的。

總結來說，合作教學有幾個重點：第一個就是信任，大家一定要有安全感，能勇敢提出自己的問題；其次就是團隊合作一定會有衝突，大家不需要特別避免或擔憂，發生這類情況是很正常的，大家必須要知道問題在哪裡，共同去解決；第三，大家彼此要共同承諾，如同剛剛提及的花生、果凍跟奶油的互相搭配，大家承諾共同合作的。以前曾有小學的特教老師想跟我們合作，通常我會告訴他說他必須邀請另外一位普教老師一起參與，學習如何進行合作教學，那時候的經驗非常好，就像我剛剛提到大家必須有共識和承諾，之後共同承擔責任，不管對學生好的壞的等方面，這點是非常重要的。

參、合作教學模式

美國的特教老師在中學階段的 RTI 模式參與得比較少，不過我們還是希望強調特教老師應該參與，因為中學階段的個別化教學在 RTI 模式裡是非常重要的。對國高中階段來說，RTI 這個概念在美國其實也還很新，我們現在還不斷地嘗試是否有比較好的運作模式，試圖想要找到比較有效的方法。在 RTI 模式中，中學階段學生在不同學科的需求和小學階段剛開始實行 RTI 是不一樣的，我們在國中和高中階段都應該注意這件事。美國的中學階段有許多學生並沒有被診斷為特殊教育學生或是學習障礙學生，但其實他們有很多學習困難，這跟學障學生是一樣的，因此我們很強調在中學階段的合作教學。

我們現在一直在做的就是除了已經被鑑定出學習障礙的學生之外，還包括很多跟學習障礙學生有共同學習困難特質的學生，我們現在開始也注意這個部分。接下來介紹幾個合作教學的模式。

一、大班教學

首先大班教學(One Group)是由一位老師擔任主要教學者，另一位老師從旁觀察學生上課的情形。這種模式很容易變成普通班老師是主要教學者的角色，而特殊教育老師在旁邊觀察，因此我們不是很建議一直以這種模式進行。不過，這模式有一個優點，如果做得好的話，擔任觀察角色的老師可以觀察並蒐集學生上課的情形，包括行為方面的表現，且能提出許多回饋意見，這樣的模式其實是有用的。

二、依學生不同能力分組教學

依學生能力不同分組教學(Two Heterogenus Group)此分組教學方式依據學生能力分成二大組，二位老師分別各自負責一組學生，根據學生能力進行相同課程內容的教學，此種方式可讓普教和特教老師針對個別學生提供不同的教學和不一樣的服務。這種教學模式讓特教老師對學生的鼓勵可以比較正面，且特教老師在教室時，一般普通學生不會因為他是特教老師而離得比較遠，反而覺得他也是我的班級老師。

三、依學生相同能力分組教學

依學生相同能力分組教學(Two Homogeneous Group)方式將學生分成能力差不多的兩個組別，二位教師教導不同的教學內容，在同樣一個班級裡可分成一般和特教兩個部分進行教學。剛開始時是普通班老師針對全班學生的教學，之後才是部分特教學生接受特教老師的個別化教學。

四、多組別分組教學

多組別分組教學(Multiple Group)是很受歡迎的一種合作教學方式，也就是由兩位老師組成一個團隊一起進行教學的模式，這樣的模式可能是普教老師先進行教學，之後再由特教老師用不同方式重新詮釋，有點像翻譯一樣，但是卻用學生可能比較容易理解的話或表現方式去說明課程內容。我們曾經主持過一個與高一數學和英文課程有關的研究專案，普通班的英文老師在高中的英文課程裡通常講述一些文學內容和英文文學的詞彙解釋，而特教老師就會在文學故事之後補充說明哪些是相關或同類型的故事。原本在普教課程裡常用到某些困難艱澀的專有名詞，透過其他的比喻方式，學生就比較容易了解。不過，值得注意的是：特教老師並不是要降低此課程的難度或水準，而是提供補充說明或不一樣的解說方式讓學生了解。這其實對國高中特教老師來說，是一個很大的挑戰，因為特教老師必須具備學科本身的知識才有能力採用這樣的團體教學模式。例如：假如我要教理化課，那麼我就必須要具備理化相關的學科知識才有辦法提供普通課程的支援；而對於普教老師來說，這種教學模式的挑戰是：他們過去是全班式教學，並沒有

個別化，普教老師必須修正他們原本的教學方式。在美國，其實特教學生的表現一直都不算普教老師的責任，採用上述團隊教學模式就會變成普教老師和特教老師對所有的特教學生都有責任。剛開始時許多老師一定會抗拒，這是很正常的現象。

五、全班共同進行教學

全班共同進行教學(Whole Class)這是全班一起上課不分組的教學方式，由普教和特教老師共同負責全班的教學。一開始是由普教老師進行課程教學，特教老師的角色是在班上盡可能關注每一位學生，不只針對特教學生，而是針對全班所有學生。起初我們觀察到特教學生通常坐在普通班教室裡，好像沒有他的事情，不過這不是因為他們不願意參與普通班課程，而是他們不知道該怎麼參與。因此，透過這樣的模式，特教老師可以走到特教學生的旁邊，看他有沒有什麼困難，並立即提供他所需要的服務，之後再去幫助其他學生。

在美國，每個學年都有一個考試，很多學習障礙學生也被要求要達到一般學生的標準。這樣的教學模式對學障學生來說，在課堂上可能有比較多參與的機會，但是對特教老師的挑戰仍然可能是在學科知識方面，例如：某位老師可能在高中的時候學代數學得很痛苦，她沒有想到她現在又要重新在班上協助代數的教學，這對她來說其實是很大的挑戰。在我們的經驗裡，並不是所有美國的國高中普教和特教老師都非常願意相互合作。我們通常從比較願意嘗試的學校開始試辦，當時有一位特教老師和一位普教老師參與一連串實驗課程。我們的經驗得知老師通常比較相信同儕老師的經驗，比較不相信教授的經驗。如果某位老師覺得某些經驗不錯，請他跟其他老師分享通常比較容易成功，現在變成老師是專家，並非教授是專家，有成功經驗的老師開始分享並指導其他老師怎麼做，大學變成是一個資源中心的角色，老師如果遇到什麼問題，大家就一起討論要怎麼解決，大學教授的角色變成像是顧問的諮詢角色。不過我們非常樂意看到這樣的轉變，因為學校老師自己可以有主導權，老師和學生都可以進步。我最大的成就感就是看到原本最抗拒的老師突然變成最支持我們的擁護者，到處向大家宣傳，這才真正可以改變學生的生活和教學。

肆、教師合作需考慮的重點

接下來要談談，如果你開始採取這樣的教學模式的話，要注意那些事情。

一、就事論事，分工清楚

我們剛剛一直強調開會的重要性，這並非是要開很多會議，比較重要的是需固定時間開會，差不多每一個禮拜開一次會議。每次會議一開始，大家就設定會議結束時要達到的目標，而且把目標寫下來，在記錄上清楚寫明負責人員及每個人要做的事情、完成時間等，例如：若決議特教老師要蒐集某位學生的某些課程資料，並且下次會議時和大家分享，那麼大家真的就可以在下次會議時針對蒐集來的資料討論後續該怎麼做。大家一定要講好確切的時間在什麼時候開始、什麼時候結束，每次的會議就是這樣進行。

既然大家決定召開固定會議，按時間出席是非常重要的，我們都知道每個人常常可能臨時有其他事情，但是大家要有決心，講好了就是講好了。有關課程教學的方式，大家不必固守某一種方式，端看你今天要教的內容、要教的課程等等，再選擇某一種方式，因此端視你教什麼課程而定。如果必須以不同的方式教導特教學生，那就需要經過討論去協調！選擇教學模式的時候，如果班上有學生有特殊的行為問題或是特別的學業問題，開會時就更應該要納入討論。甚至即使是細節，例如：誰要去印講義等等，都應該先討論好。不過，我們要提醒：不是永遠都

是特教老師去印講義，大家越能夠了解狀況，就應該會更願意支持，老師之間不停地溝通是非常重要的事情。

二、充分溝通

召開會議的目的是要達到共識，達到共識的過程其實就是一個妥協的過程。大家必須記得你原本設定最想達到的教學目標，堅持這個目標不能妥協。所謂的共識並不是全部的人都同意，但若大家都認可並支持，至少沒有人破壞這個共識。大家要記得衝突這件事情一定可以解決，只是不要預期很容易或很快能解決。如果你決定要開始合作教學，先想好你心目中要合作的那位普教老師人選。

教師們應該要持續掌握學生的進度，不管是測驗或是學生的反應等，以便確認這樣的合作教學是有效的。例如：每次段考結束之後看學生的成績，普教老師跟特教老師應該要一起討論哪些教學方式有效、哪些無效，且該怎麼調整修正，剛才提到的不只特別針對合作教學，而是整體上的合作都必須注意到這些事情。可是我們怎麼才能知道我們做的事情是有效的呢？當然一定是像我們剛剛提到的，大家坐下來聊一聊。

接著提到跟家長溝通，因為學生回家後有可能跟家長說：我們班上來了一位新老師，他的教學方式和以前不一樣，此時，家長應該要知道新老師的目的是什麼。剛開始的時候你可以挑選一個你覺得最適合的方式開始跟普教老師合作，並讓家長瞭解。一般常出現的狀況是：剛開始時可能主要是普教老師負責教學，特教老師提供協助，之後再慢慢朝向小組式的，逐步漸進，台灣的學生在教室裡還是坐一排一排的嗎？在美國也是，課堂上也是坐一排一排的。如果某位老師會把班上學生分成小組上課，就是可以合作的老師，在這樣的座位安排上，就可以彈性進行全班或個別化的教學。

三、行政配合

行政的角色也是需要提及的。如果教育局決定要這麼做，就找看看是否有學校願意參加，且提供普教老師和特教老師足夠的專業訓練，這聽起來好像很簡單，但實際上卻有很多事情需要思考和準備。在場若有教育局行政人員，回去就盡量溝通，告訴校長有關前面提到的準備階段，一旦要開始執行，就要監控進度，確定目標。還要再強調一點，也就是剛剛說的：要提供一個固定的時間讓老師們開會討論，但可不是上課一整天、放學之後再留下來討論，這是不對的，應該把會議安排在教師原本的上班時間內，讓普教跟特教老師一起規劃課程。如果普教跟特教老師在合作的時候發生問題，學校校長要提供支持，看怎麼協調和解決。校長的角色很重要，校長能夠支持，在行政的角度上給予彈性的空間讓老師們把某段時間空出來進行討論和實作，如果校長沒有支持的話通常不會成功；如果校長很支持，他可以協調並確保老師真的可以在這段時間空下來，專心得做這件事情。教育局或學校應該要評估實施合作教學是否達到教學成效。以上是我們的建議，如果大家才剛開始嘗試，我們非常建議從小範圍開始，找到一個大家都可以開始的部份進行評估。

四、合作教學指標

再來要談談所謂高品質合作教學的指標，美國的特殊教育兒童學會(Council for Exceptional Children)在 2005 年就探討過有關教學品質的問題。在 2005 年的專刊裡提到所謂高品質教學的指標，我們在研究上也會檢視我們現正在執行的教學研究是不是也達到那些指標，大家現在都很講究品質，是否有達到指標，同樣對教學來說也是一樣。

請大家看看我們提供的指標項目試列舉如下：(一)教師有足夠的時間規劃課程，(二)行政人員提供教師相關支持，(三)教師接受

足夠的專業訓練，(四)教師具備溝通技巧，(五)普通班老師提供足夠的資源，且有足夠的指標評估學生的進步？(六)教師們有自我評估做這件事情的指標…等。以特教老師的角度來說，在這樣的合作教學過程中，必須考慮到特殊學生的需求有沒有被照顧到，原本想要提供的服務有沒有達成等等。(七)營造一個合作教學的環境，例如：在普通教室裡是否提供特殊教育老師座位？即便只是讓你擺放個人物品，都能讓你覺得你也是那個班級的一份子，而不是特教老師只是偶爾到那個班級看看就離開。但要如何評估課程教學的成功？以學生角度來說就是要看他的表現和他家長的支持等等，這些可以從觀察他的行為得來。如果老師願意的話，其實也有一些觀察表，如果你願意的話，可以讓另外一個人看看，幫你檢視是不是有達到你想像中的標準。

伍、總結

此次從 RTI 的角度和大家分享普通教師和特教教師的合作教學，希望能拋磚引玉提供大家更多參考和可能的作法，期望有特殊需求的學齡孩子都能得到適切的教育服務。

來稿日期：2013.05.31
接受日期：2013.08.02