特殊教育季刊　民 114 年　第 175 期　第 49-60 頁
https://doi.org/10.6217/SEQ.202508_(175).49-60

裝備家長參與 IEP 之積極做法參考

李謹妏*
財團法人天使心家族社會福利基金會
研發部
主任

摘　要

本文旨在啟發特教工作者重新看見家長參與孩子教育的阻礙因素與促進因素，為家長賦權增能和親師合作增添具體意義。文章開頭引述學者觀察強調家長參與是臺灣當前特殊教育政策的特色之一，隨後提出省思：「當家長參與權越發被重視並賦予保障時，有哪些支持策略可以協助家長發展正向參與教育的知識、技能和意願？」透過新設計之 IEP 知能講座，除了特殊教育知能，家長亦能在溝通技巧和心理預備上有所收穫。文章結尾提出國內賦能特殊兒童家長的啟發與參考做法。

關鍵詞：個別化教育計畫、賦權增能、知能講座

* 通訊作者：李謹妏（angelheart@ah-h.org）

Special Education Quarterly 2025 Issue No. 175 Page49-60
https://doi.org/10.6217/SEQ.202508_(175).49-60

Empowerment Unleashed: Preparing Parents for IEP Meetings

Chin-Wen Lee*
Director,
Research & Development Department,
Angel Heart Family Social Welfare Foundation

Abstract

This article aims to assist special education teachers and administrators in re-evaluating the barriers and facilitators that impact parental involvement in special education. Although the Special Education Act in Taiwan ensures parental participation, there still exists a pressing need for effective support strategies that equip parents to engage meaningfully. This article presents a lesson plan for an IEP workshop, grounded in a psychological empowerment framework, and offers practical approaches to empower parents and strengthen parent-teacher partnerships.

Keywords: Individualized Education Program, empowerment, workshop

*Corresponding Author: Chin-Wen Lee（angelheart@ah-h.org）

壹、探究背景與問題意識

辦理特殊教育對家庭與社會有正面意義；臺灣自 1984 年制定《特殊教育法》，歷經多次修正，強調家長參與為核心原則之一，包括參與鑑定安置、學校家長會及個別化教育計畫（Individualized Education Program，簡稱 IEP）擬訂等（吳武典，2023）。然實務觀察指出，法規保障雖完善，但家長面臨情緒複雜、溝通困難等問題，需透過積極策略予以支持（張英鵬，2010）。近期的調查研究顯示，家長對個別化教育計畫、法源依據的認知有限（陳純宜，2025；劉寶綉，2023），且家長角色定位模糊，參與被動成分居多（陳純宜，2025）。又資源限制、多重角色負擔、過去經驗（參與會議、提出需求、溝通觀點、互動）等因素影響家長投入教育計畫執行的質量與深度（丁凰莞，2024；陳純宜，2025；劉寶綉，2023）。這些發現不禁讓人開始思考：當家長參與權越發被重視並賦予保障時，有哪些支持策略可以協助家長發展正向參與教育的知識、技能和意願？本文以 Hornby 與 Lafaele（2011）家長參與孩子教育的四個面向當作經緯架構，原理是接受特殊教育服務的學生本來就是整個教育體制的一份子，Hornby 與 Lafaele（2011）的剖析也適用於接受特殊教育服務的學生家長。惟這群家長的參與經驗涉及法定程序，例如 IEP 的擬定與檢討，且促進家長參與 IEP 是長年被關心的議題，於是本文以家長參與 IEP 來討論家長參與特殊兒教育的方式，用賦權增能觀點探討阻礙因素，並以實務研究者角度提出可行策略，期望幫助職前與在職教育工作人員更了解家長狀態、更有效經營親師合作。

貳、家長賦能與參與 IEP 的文獻回顧

賦權增能（empowerment）是一種過程，讓個人、組織與社群逐漸精熟掌握與他們息息相關的議題；又可分個人心理的、組織的和社群的賦能去深入探討（Zimmerman, 1995）。Zimmerman（1995）提出的心理賦能（psychological empowerment）奠基於社會行動框架（social action framework），不單純只是個人內在心理現象或能力的個人感受，其實包含主動投入社群、了解自己所處環境。換句話說，心理賦能涉及相信目標可被達成、意識哪些資源和因素會促成或阻礙達成目標、以及付出努力達成目標。以家長參與孩子 IEP 的擬定與檢討為例，賦權增能在這邊的意思就是家長逐漸精熟掌握與孩子的發展（甚至是家庭未來展望）息息相關的個別化學習規劃議題，而家長的心理賦能涉及相信親師溝通和孩子的學習目標可被達成、意識到存在於家中或學校中的成因與阻因、配合教育目標幫助孩子成長。而要促進家長主動參與教育決策與孩子的教育計畫，具體做法包含提升特殊教育知識、使知道教育權利，或轉介家長支持團體與訓練工作坊（Burke et al., 2021）。以美國為例，特殊教育家長資訊中心計畫（The Special Education Parent Information Centers program）使每個州成立家長訓練與資訊中心（Parent Training and Information Center，簡稱 PTI）確保家長接受高品質、相關且有用的訓練與訊息，其最終目的為幫助改善孩子的學習成果（U.S. Department of Education, 2025）。經典的工作坊有Federation for Children with Special Needs（FCSN）於 2025 年舉辦的「基本權利：認識 IEP」（Basic Rights: Understanding the IEP）和「基本權利：轉銜規劃」（Basic Rights: Transition Planning）。臺灣各縣市雖然沒有 PTI 去裝備家長，但相關機構會舉辦類似活動，例如「訂定個別化教育計畫需要注意的事項」講座（臺北市智障者家長協會，2023）。

除了增進特殊教育知能，改變家長接觸特殊教育的姿態可能是幫助家長參與子女教育更有意義的必要手段。美國的研究發現，無論是否為第一代移民家庭，因為有 IEP 的執行，特殊需求學生的家長，其校園參與的程度比沒

有 IEP 執行的學生家長還高。但障礙標籤帶來的污名和印象仍然存在，這與家長對孩子的低期待有關聯。因此，研究者建議加強教師、家長和學生理解特殊教育服務可能帶來的好處，以及 IEP 如何建立在孩子的學習優勢和學習機會之上（Freeman & Jacob Kirksey, 2023）。再者，家長陪伴特殊需求孩子成長的過程中，本身也需要同儕陪伴；常見的形式包含情感與資訊的交流分享（Dodds & Walch, 2022）。關於家長支持家長，賴念華等人（2020）在臺灣調查研究從孩子在不同生命發展階段的受訪母親印證，家長渴望同儕家長間的互助扶持。參考歐洲專業組織提出的家長賦能歷程，不難看出除了知識裝備，家長還需要更多，例如溝通技巧、經驗交流和支持網絡（European Academy of Childhood-onset Disability, n.d.）。雖然家長參與孩子教育的方式不是只有出席 IEP 會議，對於這項具體的教育參與方式，學者曾提出引進家長互助力量的促進策略，包含辦理家長成長活動，強化家長對發展 IEP 的自信與能力；建立班上家長聯絡員（家長聯絡員是社群中與教師、行政人員及父母共事的人，協調和倡導家庭參與）（楊雅瑱，2006）。表 1 左側第一與第二欄列出影響家長參與孩子教育的因素；下一節說明透過 IEP 知能講座促進家長參與 IEP 的設計所預期達成效果和測量指標。

參、IEP 知能講座設計原理

綜合前述現象與專業建議，本文作者以特殊教育、特殊需求家庭工作研究者身份和一位諮商心理背景研究專員設計以 IEP 知能為主題的家長講座（講座教案簡版請見表 2），但期望講座的效益不只有知能提升，而是透過預備家長參與 IEP 改變家長的個人內在、行為和互動表現（詳表 1 第三欄「透過講座促進家長參與 IEP 的預期效果」）（Passmore & Zarate, 2020; Zimmerman, 1995）。如上節所述，改變家長接觸特殊教育的姿態，讓他們參與子女教育更有意義。唯有家長正向看待身心障礙所帶來的限制、學習看見孩子的優勢能力並發展合理期待，並有家長同儕在旁互相支持與提點，孩子的 IEP 才更有機會建立在他們的學習優勢和學習機會之上（Freeman & Jacob Kirksey, 2023）。當然，知能講座的另一個設計亮點，是邀請成熟的資深家長（又名「領航家長」）在講座中擔任協同帶領者，充分呼應家長在社交連結與自我成長的路上，需要同儕支持的需求。表 1 右側兩欄列出促進家長參與 IEP 的講座設計所預期達成效果和測量指標。關於效果評量，本文作者與研究專員獨立各自核對單元總目標、次目標與家庭賦權增能量表（張美雲、林宏熾，2007）呼應的地方。在兩方結果核對確認後，採用家庭賦權增能量表的題項有自我效能（第 1、2 題）、影響力（第 3、4 題）、賦予能力（第 5 至 9 題）、自我擁護（第 10 至 12 題）、社區參與（第 13 題）。另參考開發影片素材之機構使用的問卷在社會連結之測量（第 14、15 題），並家庭賦權增能量表之社區參與共三題，可幫助解釋知能講座促進家長之間社交連結的效果。教案開發者於草擬教案後請影片開發機構給予回饋。回應者為家庭支持服務負責人之一，本身也是特殊兒家長；回饋結果確認講座之設計緊密結合特教知識與家長支持家長兩個元素。

肆、討論與未來建議

一、為賦能家長找尋永續做法

筆者在不同時期於公私立學校服務或提供專業服務於學校，時間橫跨15年，在此期間並沒有遇到學校自行舉辦 IEP 知能講座。以國家之力賦能家長，確保家長接受高品質、相關且有用的訓練與訊息（如美國規定各州成立家長訓練與資訊中心），與臺灣現階段做法相比更為積極且具體，值得有後續討論。臺灣《特殊教育法》第 52 條明定中央主管機關要訂定家庭諮詢、輔導、親職教育及轉介等支持服務之內容、形式及提供方式，且經費及資源由各級主管機關編列預算辦理。乍看之下似乎有權責

表 1

影響家長參與孩子教育的因素以及因應策略

影響家長參與孩子教育的因素（Hornby & Lafaele, 2011）	影響家長參與 IEP 的因素	透過知能講座促進家長參與 IEP 的預期效果（Passmore & Zarate, 2020; Zimmerman, 1995）	呼應預期效果的測量指標（張美雲、林宏熾，2007）
個人與家庭：個人關於家長參與的信念、對於邀請參與的感受、目前生活處境、個人／家庭特質（社經水準、種族、性別等）。	家長認為 IEP 會議沒有意義（陳義祥，2020）。 家長參與度低（王欣茹，2020）。 語言不通、家庭因素、教養方面等讓新住民身障生家長參與子女 IEP 遭遇困難（劉寶綉，2023）。 共同扶養關係（相互支持、看待障礙與特殊需求的信念、教養方式、分工）影響家長參與孩子的教育規劃（Carlson et al., 2019）。 在開會前學習 IEP 的程序有助家長參與 IEP 會議；賦能家庭以 IEP 教育團隊之一員主動參與會議（Gershwin et al., 2022; Hammond & Ingalls, 2017）。	**個人內在：**覺察自我控制、自我效能、與能力；調節動機。 ⇨ 家長理解自己在 IEP 中可貢獻的地方，並有觀摩他人與練習機會。 * 示範教案單元目標 A.家長更了解個別化教育計畫的設計理念與基本概念、C.家長習得具體表達期待的技巧	**自我效能：** 1. 我有能力協助孩子成長。 2. 在處理孩子的事情時，我會同時注意孩子的優點和問題。 **影響力：** 3. 在提供給孩子的服務上，我有重要的影響力。 4. 我和其他父母一樣，對於孩子的服務均有影響力。 **社區參與：** 13. 我覺得自己和其他特殊需求家庭是一體的。
孩子：年齡、學習困難與身心障礙、資賦優異、行為問題。	家長參與 IEP 的目的與重點因子女障礙程度而有所差異（陳純宜，2025）。 家長更多與學校互動不一定與孩子的行為問題減少有關，但孩子的學業或行為問題反而讓家長更多與學校互動	**個人內在** **行為：**參與社群、參與組織、自我調適。 ⇨ 家長正向看待身心障礙所帶來的限制，並發展合理期待。 ⇨ 家長學習看見孩子的優勢能力。 ⇨ 透過與資深家長互	**自我效能：**（略） **影響力：**（略） **社區參與：**（略）

表 1（續）

影響家長參與孩子教育的因素以及因應策略

影響家長參與孩子教育的因素（Hornby & Lafaele, 2011）	影響家長參與 IEP 的因素	透過知能講座促進家長參與 IEP 的預期效果（Passmore & Zarate, 2020; Zimmerman, 1995）	呼應預期效果的測量指標（張美雲、林宏熾，2007）
	（Carlson et al., 2019）。身體狀況較佳的、不適應行為較少的孩子需要的 IEP 相對單純（Sanderson & Goldman, 2022）。	動，家長學習調適行為。 * 示範教案單元目標 B.家長習得先關注並對外溝通孩子的優勢能力與興趣	
親師：目標、想法、態度、語言等的不同。	家長對 IEP、法源依據的認知有限；對 IEP 概念停留在會議的進行（陳純宜，2025；劉寶綉，2023）。 家長參與 IEP 的需求滿足程度與親師互動有關；家長與老師的觀點不一致導致負面溝通經驗（劉寶綉，2023）。 參與會議與提出需求經驗影響家長參與 IEP（丁凰莞，2024）。 幼兒園教師特教知能不足、教保服務工作負擔繁重（王欣茹，2020）。 學校人員對 IEP 裡面設定的調適做法不認同或沒有確實執行時，常誘發家長更多參與 IEP。另外，家長常感受到他們觀點不被在乎；讓家長或孩子有時間表達觀點	**互動**：認識所屬社群及資源；理解達成目標所需資源有哪些，以及如何取得那些資源；發展決策與解決問題的能力。 ⇨ 家長理解 IEP 對孩子的幫助。 ⇨ 家長具備溝通能力。 * 示範教案單元目標 A.家長更了解個別化教育計畫的設計理念與基本概念、C.家長習得具體表達期待的技巧	**賦予能力**： 5. 我有權利同意或拒絕孩子接受的所有服務。 6. 我會告訴學校的專業人員，希望他們提供適當服務給我的孩子。 7. 在決定孩子接受什麼服務時，我的看法和學校專業人員的看法同等重要。 8. 為了孩子的成長與進步，學校的專業人員必須瞭解我想要什麼樣的服務。 9. 我能定期與學校的專業人員連絡。 **自我擁護**： 10. 我知道如何使學校的專業人員聽我說明自己的意見。 11. 我知道在特殊教育的法規中，父母及孩子有什麼義務與權利。 12. 我會為孩子的需求向學校提出重要的建議。

表 1（續）

影響家長參與孩子教育的因素以及因應策略

影響家長參與孩子教育的因素（Hornby & Lafaele, 2011）	影響家長參與 IEP 的因素	透過知能講座促進家長參與 IEP 的預期效果（Passmore & Zarate, 2020; Zimmerman, 1995）	呼應預期效果的測量指標（張美雲、林宏熾，2007）
	並共同發展合適的教育目標能帶來正向經驗（Carlson et al., 2019）。		
社會：歷史與人口背景、政治、經濟等。 說明：傳統結構不容許彈性，進而限制親師合作。傳統期待是家長支持學校採取的行動並以財務支援。家庭結構改變包含工作時間變長、父母皆有工作、離婚率或分居比例比從前多。缺乏有效的政策與實務推動，讓家長參與教育淪為選擇性做法，甚至導致家長與學校形成對抗而非合作。	家長無法配合 IEP 開會時間（陳義祥，2020）。 當家長認同參與 IEP 會議能幫助孩子的學習，他們會積極出席。執行現況較多為會共同參與目標的擬定、執行與評量，顯示家長由較被動參與者逐漸走向家長與學校成為夥伴關係，惟家長參與 IEP 最大的困難在於訂定目標（鄞鳳嬿，2019）。 家長角色定位模糊，參與被動成分居多；家長面臨個人、家庭及學校層面負擔重、經濟壓力大、資源不足、溝通機制欠佳等挑戰（陳純宜，2025）。	**個人內在與互動：** ⇨ 家長理解自己在 IEP 中可貢獻的地方。 ⇨ 家長知道親師溝通 IEP 的時間不限於 IEP 會議。 * 範教案單元目標 A.家長更了解個別化教育計畫的設計理念與基本概念、C.家長習得具體表達期待的技巧	**賦予能力：**（略） **自我擁護：**（略）

表 2

示範教案

壹、課程準備

建議執行時間：80 分鐘

建議講師：特殊教育教師

帶領者：主要帶領者為講師；協同帶領者為領航家長

貳、單元總目標：提升家長正向參與孩子教育的知識、技能和意願

單元次目標：

A. 家長更了解個別化教育計畫的設計理念與基本概念

B. 家長習得先關注並對外溝通孩子的優勢能力與興趣（在為孩子表達需求時）

C. 家長習得具體表達期待的技巧

參、流程說明（因字數限制，僅能在此分享部分內容。有興趣參考詳細教案的讀者，請聯絡作者。）

第一節（25 分鐘）概念：IEP 的核心概念是為學生設計適合他／她的學習目標，即個別化教育。

一、講師自我介紹及開場

二、暖身問答題

三、影片時間

1. 講師播放影片前說明
2. 播放第一段影片「什麼是 IEP」

四、講師帶領回顧影片重要內容

五、轉換時間

第二節（40 分鐘）概念：IEP 的擬定應從學生的優勢觀點出發。在評估時即全方面分析以了解其需求，接著才進行課程調整、支持策略、輔助學習和相關服務。

一、影片時間

1. 講師播放影片前說明
2. 播放第二段影片「帶你看懂IEP的內容」
3. 講師帶領回顧影片重要內容

二、第一回練習

1. 講師說明
2. 講師給情境提示：你是新生家長，IEP 座談會當中，老師請你聊聊孩子的狀況，幫助他多了解你的孩子。
3. 講師給指導語
4. 小組練習（領航家長讓新家長先練習）

三、第一回練習後檢討

四、第二回練習

1. 講師說明：接下來，請你搬出王牌經紀人的角色，套用下面這個句型，重新整理剛剛你講的內容：『我的孩子……（優點、興趣、弱點）……，希望老師可

表 2（續）

示範教案

以……（你／孩子的需求）……』

2. 講師再次給情境提示

3. 講師給指導語

4. 小組練習（領航家長適時提供示範）

五、第二回練習後檢討

1. 講師先讓小組成員間彼此分享第二次刻意練習的心得（領航家長提供同儕回饋）

2. 講師回饋聽到的內容或看到的表現

第三節（15 分鐘）概念：IEP 流程包含個管老師的前期作業、統合、IEP 執行與檢核。

一、影片時間

1. 講師播放影片前說明

2. 播放第三段影片「一個班上能力各個不同老師能教嗎」

二、互動時間

1. 讓家長發問與回饋

2. 講師帶大家謝謝彼此、謝謝自己全程參與

3. 請家長填課後問卷

肆、課後評量

（一） 今天學習與討論的主題…	非常不同意 ←→ 非常同意 1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. 增加了我關於 IEP 的知識。										
2. 幫助我先關注孩子的優勢能力與興趣。										
3. 增強了我向專業人員描述孩子並說出需求與期待的技巧。										
4. 幫助我更願意用正向的態度參與孩子的教育或轉銜/安置討論。										

（二） 現在的我認為…	非常不同意 ←→ 非常同意 1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. 我有能力協助孩子成長。										
2. 在處理孩子的事情時，我會同時注意孩子的優點和問題。										
3. 在提供給孩子的服務上，我有重要的影響力。										
4. 我和其他父母一樣，對於孩子的服務均有影響力。										
5. 我有權利同意或拒絕孩子接受的所有服務。										
6. 我會告訴學校的專業人員，希望他們提供適當服務給我的孩子。										

表 2（續）

示範教案

7. 在決定孩子接受什麼服務時，我的看法和學校專業人員的看法同等重要。										
8. 為了孩子的成長與進步，學校的專業人員必須瞭解我想要什麼樣的服務。										
9. 我能定期與學校的專業人員連絡。										
10. 我知道如何使學校的專業人員聽我說明自己的意見。										
11. 我知道在特殊教育的法規中，父母及孩子有什麼義務與權利。										
12. 我會為孩子的需求向學校提出重要的建議。										
13. 我覺得自己和其他特殊需求家庭是一體的。										
14. 因為聚會活動，我更願意和其他特殊需求家庭互動。										
15. 這邊有我可以依賴的朋友以及社群支持。										

（三）我可以多說一點

在主題學習討論過程中，我的新發現是：

_____

整體來說，我最喜歡的部分是：

_____

關於本次主題學習，我有以下建議：

_____

伍、課程執行檢核表（因字數限制，無法在此分享。有興趣參考檢核表的讀者，請聯絡作者。）

單位，但實際規劃與執行可能在層層制度中被稀釋弱化。教育工作者需要知道家長的需求：希望我國教育系統可以在「資訊給予」、「溝通合作」與「教學訓練內容」三方面協助特殊兒及其家庭（賴念華等人，2020）。

二、為親師合作創造真實意義

在現行特教師資職前教育學程中，專業合作與家庭支援通常是重要課程之一。筆者在傳統的特教師資培育軌跡累積專業知識與技能，因為近年有更多機會探究特殊兒童家長同儕支

持與家長諮商心理工作，得以重新檢視專業人員與服務對象的夥伴關係，並深感過去教學訓練中該注意學生認知、情意與技能目標之發展其實也適用於家長的成長與學習活動。當專業人員一味強調增加家長的各項知識同時（例如在家做復健、正向教養），請記得為家長的心理做暖身動作。當然，筆者也理解，學生的支持需求變重、行政工作的繁雜都可能是教師經營親師關係的競爭條件，更別提要為新生家長補充特教知能。這時不妨思考連結身心障礙服務機構既有資源，舉辦方便學生家長參與的工作坊。

其實，家長參與是指家長參與孩子的學習歷程，不侷限於 IEP 會議（Freeman & Jacob Kirksey, 2023），而裝備家長參與 IEP 可以是建立良好親師合作的契機。本文分享的知能講座設計，對相關參與者有多重意義。對家長來說，除了增加特殊教育知識，也提升親職效能與社會連結。對特教工作者來說，聽見家長的聲音，從理解產生體諒和同理，是超越特殊教育知識和技術，提升專業人員應具備之關懷情懷（caring disposition）、文化謙遜（cultural humility）和文化敏感度，幫助專業人員與家庭建立彼此尊重的關係（Connor & Cavendish, 2018; Timothy & Agbenyega, 2019）。

參考文獻

丁凰莞（2024）。**學前融合班家長參與個別化教育計畫的現況與看法之調查研究——以雲林縣為例**（未出版之碩士論文）。國立嘉義大學。

王欣茹（2020）。**幼兒園教師擬定個別化教育計畫困難及因應方式之研究**（未出版之碩士論文）。國立臺東大學。

吳武典（2023）。特殊教育政策的形成及內涵——以美國和臺灣為例。**特殊教育季刊，116**，1-14。https://doi.org/10.6217/SEQ.202303_（166）.1-14

張美雲、林宏熾（2007）。發展遲緩兒童家庭社會支持與賦權增能之相關研究。**特殊教育學報，26**，55-84。https://doi.org/10.6768/JSE.200712.0055

張英鵬（2010）。個別化教育計畫設計的趨勢與互動之實務建議。**南屏特殊教育，1**，35-43。

陳純宜（2025）。**新北市 L 國小特教班家長參與身心障礙子女個別化教育計畫之個案研究**（未出版之碩士論文）。銘傳大學。

陳義祥（2020）。**國小特教班學生「個別化教育計畫」（IEP）政策執行分析：以嘉義縣為例**（未出版之碩士論文）。國立中正大學。

楊雅瑱（2006）。家長參與身心障礙學生個別化教育計畫相關問題之探討。**特教論壇，1**，67-76。https://doi.org/10.6502/SEF.2006.1.67-76

臺北市智障者家長協會（2023）。**112 年心智障礙者家庭特殊教育主題座談會**。http://www.taomrp.org.tw/OnePage.aspx?tid=34&id=1179

鄞鳳嬨（2019）。**學前普通班特殊需求幼兒家長對個別化教育計畫認知及參與現況**（未出版之碩士論文）。國立臺中教育大學。

劉寶綉（2023）。**新住民身障生家長參與個別化教育計畫之研究**（未出版之碩士論文）。國立高雄師範大學。

賴念華、李御儂、羅子琦、蕭雅雯（2020）。臺灣身心障礙者母親在不同時間點之困境與服務需求初探。**特殊教育研究學刊，45**(1)，1-32。https://doi.org/10.6172/BSE.202003_45(1).0001

Burke, M. M., Rossetti, Z., Aleman-Tovar, J., & Rios, K. (2021). Examining the relation between empowerment and civic engagement among parents of individuals with intellectual and developmental disabilities. *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities*, *34*(6), 1569-1581. https://doi.org/10.1111/jar.12901

Carlson, R. G., Hock, R., George, M., Kumpiene, G., Yell, M., McCartney, E. D., Riddle, D., & Weist, M. D. (2019). Relational factors influencing parents' engagement in special education for high school youth with emotional/behavioral problems. *Behavioral Disorders*, *45*(2), 103-116. https://doi.org/10.1177/0198742919883276

Connor, D. J., & Cavendish, W. (2018). Sharing power with parents: Improving educational decision making for students with learning disabilities. *Learning Disability Quarterly*, *41*(2), 79-84. https://doi.org/10.1177/0731948717698828

Dodds, R. L., & Walch, T. J. (2022). The glue that keeps everybody together: Peer support in mothers of young children with special health care needs. *Child: Care, Health and Development*, *48*(5), 772-780. https://doi.org/10.1111/cch.12986

European Academy of Childhood-onset Disability. (n.d.). *What is parent empowerment?* https://edu.eacd.org/parent-empowerment

Freeman, J. A., & Jacob Kirksey, J. (2023). Linking IEP status to parental involvement for high school students of first-generation and native-born families. *Exceptional Children*, *89*(2), 197-215. https://doi.org/10.1177/00144029221108402

Gershwin, T., McKittrick, L., & Kilpatrick, A. (2022). The importance of following legal requirements: Factors that lead to parent satisfaction with the Individualized Education Program meeting process. *Journal of Educational and Psychological Consultation*, *33*(4), 369-392. https://doi.org/10.1080/10474412.2022.2145290

Hammond, H., & Ingalls, L. (2017). Let's get parents ready for their initial IEP meeting. *Journal of the American Academy of Special Education Professionals*, 31-43.

Hornby, G., & Lafaele, R. (2011). Barriers to parental involvement in education: An explanatory model. *Educational Review*, *63*(1), 37-52. https://doi.org/10.1080/00131911.2010.488049

Passmore, A. H., & Zarate, K. (2020). Helping families reach their PEAK: Partnerships that promote family empowerment. *TEACHING Exceptional Children*, *53*(4), 310-318. https://doi.org/10.1177/0040059920958737

Sanderson, K. A., & Goldman, S. E. (2022). Factors associated with parent IEP satisfaction. *Remedial and Special Education*, *44*(3), 184-196. https://doi.org/10.1177/07419325221111571

Timothy, S., & Agbenyega, J. S. (2019). Insider perspectives on catalysing the development and use of individualised education plans. *International Journal of Inclusive Education*, *26*(2), 160-174. https://doi.org/10.1080/13603116.2019.1642401

U.S. Department of Education. (2025). *Special education parent training and information centers (84.328M)*. https://www.ed.gov/grants-and-programs/grants-special-populations/grants-individuals-disabilities/parent-training/info-centers-84-328-m

Zimmerman, M. A. (1995). Psychological empowerment: Issues and illustrations. *American Journal of Community Psychology*, *23*(5), 581-599. https://doi.org/10.1007/BF02506983