資優教育季刊　民 108 年 12 月　第 151 期　第 25-34 頁
Doi: 10.6218/GEQ.201912_(151).25-34

美術教師對於美術班學科學習經驗的觀察與反思

陳易希
國立臺灣師範大學
美術學系
研究生

摘　要

筆者透過自己的國高中美術班的學習經驗故事，與現在自己在繪畫補習班的學生訪談內容及觀察，發現這幾年下來，對於美術班學生，依然存在著一些共同的問題及困難，以及一些對於他們的負面想法和刻板印象。而本篇文章主要是探討關於部分美術班學生對於學科方面的學習成就和自信低落問題，並由此反思造成此現象的背後可能原因。

藉由筆者的敘說歷程反思，以下會以兩個面向進行探討，分別為：學科教師教學方式以及教育升學制度。希望藉由自己的故事出發，來反應並檢視現今臺灣美術資優教育的不足。並希望藉由此文章，讓更多人發現且關注這些美術資優的孩子，並抹除對他們的偏見。

關鍵詞：美術班、學科成就低落、美術班升學

An Art Educator Observes and Reflects on the Academic Learning Experience of Art Gifted Class

Yi-Xi Chen
Graduate Student,
Department of Fine Arts,
National Taiwan Normal University

Abstract

This article explored the academic learning achievement of most gifted students in art class with low self-confidence and investigated possible causes. Based on the

* 陳易希（sally8571211@yahoo.com.tw）。

prior learning experience in high school level art gifted class and both interviews and observations with gifted and talented art class, the author found that problems and difficulties as well as negative stereotypes about the gifted and talented art class. Change teaching methods to reach them more effective and change in higher education admission systems were proposed. Today, inadequate art gifted education system requires examination. When more people tend to be more concerned about gifted and talented children in art, it is hoped that this article could reduce prejudice and remove stereotype about gifted and talented art class.

Keywords: art gifted class, low academic achievement, art class advancement

壹、前言

臺灣的美術資優教育已第四十個年頭，一路上來來去去許多不同的美術資優學生，有的一路從國小到大學的學習經驗都是朝藝術領域發展、有的是中途才轉進這個體系中、有的中途轉出跑道，但最後還是選擇了藝術領域進行發展，而有的最後選擇其他領域發展。每個美術資優的孩子，都有屬於他們的學習經歷故事和轉折。在這些經歷故事中，是否存在著部分美術資優的孩子都會面臨的難題或挫折？而這些是否也能反應出臺灣美術資優教育的一些現象？

筆者透過訪談一位國二轉入美術班之學生的求學經驗與感觸做出發，並回溯個人在國高中美術班之學習經歷，以及現今為人師表後在教育現場之觀察。從中觀察出在臺灣美術資優教育裡，有部分孩子會遇到的問題以及旁人對於美術班學生的刻板印象。從訪談過程中也發現，現今美術班的學生，有部分依然存在著與筆者求學時期類似的處境與問題：學科成就低落現象。

這讓我開始思考，為什麼這八、九年過去了，當初筆者自己面臨的問題現在依然存在，甚至更加嚴重。因此，透過以上的發現，筆者嘗試運用文獻以及自身經驗，來剖析此現象背後存在的問題為何。希望利用自己親身的經驗與探究，讓讀者得以真實感受事件情境的當下；同時也為這些美術班學生發聲，以期更多人、更多教育工作者發現且關注這群美術資優的孩子。

貳、臺灣美術資優教育底下的孩子

臺灣的美術資優教育在民國七十年代開始，國小、國中和高中開始設立美術班，民國七十三年頒布了「特殊教育法」，美術資優教育有了貼切的法令依據（林仁傑，1997）。民國七十六年頒布「特殊教育法施行細則」，將全國之美術實驗班改名為美術班；民國八十六年，公布藝術教育法，讓美術人才之培育更有法源的支持（陳宸如，2004）。一路至今，三十幾個年頭過去了，在臺灣美術資優教育底下，也培育出許許多多的視覺藝術人才，讓這些富有視覺藝術天賦的孩子，能得到適當的教育和發展。在「美術人才之培育與文化傳承—我國美術資優教育問題探討與因應策略」（林仁傑，1997）裡有說到針對當時美術班的一些問題提出建議，分別為以下五點：改進當前美術資優學生的甄別方式、調整當前美術資優教育課程與教學內容、擴大美術班教師來源與加強現職教師的在職訓練工作、改善升學制度與加強追蹤輔導工作，以及籌設美術資優教育中心和成立巡迴工作小組。現在看這些問題，是否已解決，還是依然存在著？或是又出現了一些問題。

以下筆者將會從一位國中美術班學生的故

事開始談起，再敘說自己的故事，從中讓我們來檢視並反思，現今臺灣的美術資優教育和一些對於美術班的刻板印象。

一、被注意的一位美術班轉學生

筆者雖然正就讀研究所，但假日和閒暇時間都會去接一些社團課或是畫室來賺取生活費，未來希望能成為一位體制內的美術教師。禮拜六固定會在私人畫室擔任老師，這裡來來往往許多國小到高中美術班的學生，大多都是為了升學而來。而這麼多的學生中，有一位學生讓我非常印象深刻，因為他有一個很特殊的身份，他是一位國二才轉進美術班的轉學生。

會注意到他是因為，在來到這裡教課之前，其實沒有想過一位美術班轉學生的生活經歷會是如何？轉進美術班後會不適應嗎？這些問題開始浮現腦中。於是，開始找這位學生進行訪談，想了解身為一位轉學生，他的學習歷程是如何？

（一）嚮往的國中美術班生活

筆者訪談的對象為一位現在就讀臺北某國中二年級美術班的李同學，在國一升國二的暑假順利轉進美術班。筆者從他小學六年級認識他到現在，他是個個性開朗外向，人際關係甚好，是個很愛畫畫的孩子。與他經過兩次對談後，發現他與自己的經歷很相似，而他現在也正面臨筆者國中時的相似的瓶頸。

李同學從幼稚園就很愛繪畫，國小三年級時開始學習繪畫，繪畫對他來說很重要，他可以從中得到快樂得到成就感。小六那年經由媽媽的鼓勵，開始加入畫室的考衝班，準備考取臺北市的國中美術班。但就在考試前幾週，卻驚覺發現自己並沒有報到名，讓他非常崩潰失落，覺得一切都白費了，但他媽媽告訴他，沒關係還有轉學考的機會。因此，讓他從那刻起開始準備轉學考，也開啟了一段與其他人都不同的學習經歷。

在這一年，爸媽安排他先到鄰近的國中就讀，禮拜六再到畫室準備轉學考的術科科目練習。筆者問他：「會覺得自己辛苦嗎？」李同學告訴我：「不會！因為這是我喜歡而且想要做的事，如果今天假日是拿來補學科，我才會覺得痛苦！」對於李同學來說，美術班是他嚮往的，而畫畫是他喜歡的。在畫室準備轉學考的這些日子，有時看著隔壁教室那些當初一起準備考美術班的同學，如今已在國中美術班的班級裡，多少會有點羨慕，而且希望很快跟他們一樣。

當我問他：「你對美術班的想像是什麼？」李同學毫不猶豫地回我：「跟普通班相比，應該有很多美術課吧！然後學科沒有那麼重，感覺比較放鬆。」

（二）真實的國中美術班生活

順利以轉學生的方式考進美術班後，李同學非常的開心。新的學期開始，但在美術班裡的生活卻和他原本所想像的完全不同。國一在普通班時，覺得美術班應該是術科比較重，而學科相較不重要。但進去發現是多了兩倍的東西，兩個都要顧，因此一開始有點不太適應。李同學覺得跟他以前幻想的美術班有很大的差別，而且美術班更累！雖然如此，他依然沒有後悔轉進來，雖然很累，但這是李同學喜歡的，所以未來還是會繼續走美術！

筆者訪談完李同學後，與他三位同班同學進行簡單的訪談，從他們的觀點看這位轉學生，他們說法都很一致，以學業成績方面來說，李同學的學科部分在班上成績算是落後，而術科算是還不錯。他們的班導對他其實不太滿意，可能因為他成績很不好的關係吧！班導常常會說：「你辛辛苦苦來到這個班，然後成績這樣子。你後面還有多少個人在排隊、多少人期待進入這個班，然後你居然是這樣。」

聽到從學生嘴中轉述這句話，完全重擊到我。更訝異的是，在與李同學訪談的對話中，這件事完全沒有被李同學提到。而說到學科部分，他也只是表示自己成績本來就不好，沒救了似的，感覺已經對自己的學科自我放棄一樣。或許他已接納或是承認自己成績不好這件事，因此對於老師這番話沒什麼感覺且已自

我放棄；又或者是他可能自己也努力過了，但還是不盡理想，而聽到老師說的話，當下是受傷的，但礙於自己的個性屬於較外向活潑的男孩，因此把這受傷的心藏了起來，並裝作無所謂。

二、敘說自己的美術班生活

與李同學和他同班同學對談完後，一直迴盪在我腦裡的是他們導師對他說的那句話。可能是因為自己也是一位老師，對於同為老師的人，對學生說出這句話，真的會讓人很心寒；又或許是在自己的求學階段中，也曾有一段類似的國中回憶吧！但不同的是，在高中之後，我已漸漸從那低迷和迷茫之中走出來了。而李同學現在正處在這個迷茫之中，他的未來，我們無法預測，但身為老師以及也是過來人的身份，筆者想利用自己的故事經驗，分享並鼓勵李同學甚至更多和他有相同困境的人；並試著從我們的故事中，看出現今在美術資優教育裡，那些需要被關注且不可忽視的地方。

在筆者的求學經驗中，國中高中都就讀藝術才能美術班，大學順利考上國立臺灣藝術大學，也修畢中等教育學程，應屆順利考進國立臺灣師範大學美術學系就讀美術教育與美術行政組研究所，也取得了國中視覺藝術、高中美術以及高中藝術生活科教師證，未來希望能從事美術教育相關職業。這一路走來，除了國小以外，都是朝藝術領域發展。這些一路上看起來非常的順利，但其實在這美術學習生涯的十年多裡，遇到了許多波折和轉折，都是透過自己的摸索和發現，以及術科老師們的引導，讓我能突破萬難造就現在的自己。

從小就很喜歡塗鴉，喜歡到處亂畫，常常將家裡牆壁畫的亂七八糟，記得當時真是讓很愛乾淨的媽媽很頭疼。小學三年級開始到畫室學習繪畫，一路學到六年級，也順利考取了本縣唯一的一間美術班，滿心期待地進入美術班，心想：可以每天畫畫誒！好開心喔！殊不知裡面卻不是想像中的那麼快樂。

（一）期待與現實的差距——我的國中美術班生活

跟李同學一樣，以為美術班裡都可以一直畫畫，但其實是學術科並重。雖然是美術班，但應該也算是半個資優班吧！在術科方面，筆者算是班上前幾名的，但說到學科方面，卻是倒數幾名的。說不努力嗎？其實也沒有，記得那時，筆者很努力的想把學科成績拉上來，因為自己知道，如果要在未來順利考上本縣唯一的高中美術班的話，學科必須不能放。但不管怎麼努力，好像都還是如此。如果問我，人生到目前為止，最不想回憶的是哪個階段，應該就是國中階段吧！由於在班上學科都是居於後段，因此在班級裡不太有自信也不太愛講話，現在想想覺得很不可思議，居然可以這樣在班上安靜三年。幸運的是，可能是因為較為安靜的緣故，因此雖然成績不好，但並沒有像李同學一樣，被老師用言語譴責的經驗。但說實話，這三年我真真實實有感覺到被冷落。

還好在這些日子裡，有繪畫陪著我，在美術專業課程以及假日在畫室的課程時，是放鬆的開心的，這應該是筆者在國中階段，唯一能得到成就感、得到自信的地方。現在想想，還好當時自己選擇了美術班，雖然不怎麼快樂，但至少還有繪畫陪伴，讓我在學業壓力下，能有喘息的空間。

雖然學科成績一直不理想，但我始終沒有放棄，因為我真的很愛繪畫，很希望繼續走美術這條路。在考高中美術班時，結果依然是因為學科成績不好而沒進入自己心目中的第一志願，最後到了一間位在鄰縣的新學校，也開始了我人生中一個轉捩點。

（二）認識自己的天賦——我的高中美術班生活

到了一個人生地不熟的新環境，由於離家有點遙遠的關係，所以高中三年都住在學校宿舍裡面，這也是開始學會獨立、溝通與人互動的地方。很幸運在這裡，遇到許多很棒的術科老師以及同學，在這升學壓力極大的三年，不斷指引我鼓勵我，與我一起並肩作戰，甚至到現在依然都還有再聯絡。

讓人印想深刻的是，第一次段考成績單發下來，我呆住了三秒，居然考了第六名！一直以來都是倒數的我，居然在這裡是第六名。其實自己當時知道，可能是這裡整體素質比以前的班級來得不出色的緣故。但這真的是第一次，在學科這方面有了點成就感，雖然如此，我也沒因此而得意。我開始更努力的想要讓我的學科更好且一直保持。透過假日的補習課程以及不斷嘗試了很多讀書方式和策略，開始會從錯誤中找出問題，慢慢找出自己適合的讀書方式。

在補習班裡的課程，教學方式大多都是用圖像化以及表格化的方式，也透過一次次自己的嘗試，我發現相對於課本裡的一大堆文字，自己對於圖像化以及表格式的資訊非常容易記住。因此，我開始大量運用圖像、表格的方式整理筆記，尤其是國文和社會領域的地理跟歷史，在國中時期，不管怎麼讀怎麼背都不見起色。但自從開始利用系統性的圖像以及圖表進行歸納整理，在製作這些圖時，這些知識就默默地進入到腦袋裡。一直到現在，不管在準備教師檢定考試還是其他的領域，都是用圖像表格的方式，讓自己好記一些也更容易理解。筆者認為這應該是因為自己屬於視覺型的孩子有些許的相關，但當時的我並不知道這些，只是覺得可能跟自己喜歡畫畫有關吧！

在術科方面，高中階段也算是班上優秀的學生，但我也不會因此而狂妄，因為自己知道，人外有人天外有天。雖然在班上已經算是最優秀的了，但自己知道自己還有很多不足，除了會私下找術科老師討論作品外，在假日時，都會到畫室加強我的術科。在這高中三年，儘管和當初人生計畫得不一樣，但這三年確實過得很充實快樂，且活得更像真正的自己。

雖然如此，但在高中三年，或多或少會被美術班以外的同學們閒言閒語，對於普通班來說，美術班可能一直都是一個很神秘的存在，甚至對我們會有一些偏見以及誤解，這部分將在下一節進行論述。

參、對美術班的迷思與現實的殘酷

以下會以一般大眾對於美術班學生的負面迷思做出發，並思考真的是如此嗎？為什麼會如此呢？再帶到現實生活中美術班的真實境況，與一些相關的文獻探討，以及自身經驗來做探討，並針對美術班學科教學部分進行思考與反思。

一、一般大眾的迷思

在高中時期，認識了許多普通班的朋友和各科目的老師，上了大學研究所，也慢慢遇到各個領域的朋友。有時與他們的交談對話中，很驚訝的是，他們對於美術班這一個班級，有著許多誤解。或許是因為他們不了解，因而產生了一些荒謬的認知，但這也讓我開始思考，為什麼他們會有這樣的誤解呢？是不是有部分真的是如此？那為什麼會如此呢？

「你們就是一群只要會畫畫就能考到好大學的人啊！」、「你們整天只要畫畫都不用讀書，真好。」、「成績不好才會去美術班。」……，這些是筆者最常遇到普通班，甚至其他科的老師會有的負面誤解。以前的我會很生氣，覺得他們根本不了解我們，美術班並不是他們想的那樣。但現在，反而會去思考，為什麼他們會有這樣的誤解？我們明明也是很努力的啊！

二、殘酷的現實狀況

以下會以筆者自身經驗以及在教育現場的觀察進行描述，此現象雖然不能代表全部的美術班學生，但也算是在部分美術班裡確實存在的問題以及現象。在筆者過去的經驗中，國中美術班比較偏向資優班，全班排名在學校算是很前面的，但有趣的是，那些在班上學科成績優異的同學們，高中都不走美術了，而現在也都沒在美術領域發展。大多到現在還在美術發展的都是當時班上，學業成績中間或是後段的

同學，但今日大多都有不錯的表現；而高中階段的美術班，卻是截然不同，成績相較於普通班來說，真的差很多。筆者在工作的畫室，有時會聽到學生家長與畫室主任的對談，發現普遍的高中美術班孩子，在學科方面都是偏弱項的，即便是在較頂端的美術班學校也是如此。去年的五月初有幸到中部一所美術班參訪，那裡的術科老師也是這麼認為，甚至在頂端學校，美術班學科能力與普通班的差距就更為嚴重。

筆者不免開始去思考，為什麼國中班級那些成績優異的學生，最後都不走美術？為什麼有部分的高中美術班學生的學科成績比普通班學生來得差？我們學的是一樣的知識一樣的內容，被一樣的一群老師指導。美術班的孩子雖然在平日花了許多時間在繪畫上，但課業依然吃重，畢竟為了自己想得的大學和理想，不得不要求自己也要讀學科，但往往成績卻比不上普通班的學生。

針對第一個問題，筆者到了研究所在組內修習美術資優教育相關課程時，透過文獻以及同學們的分享，大概找到了答案。「我媽媽安排我國中去讀音樂班，雖然我只會一點點樂器，但媽媽說，在音樂班會受到比較好的照顧以及資源，也不會變壞。」這是筆者在這堂課程中，有一位同學分享自己的國中音樂班經驗。她還提到，國中的班級裡，同學們成績都很好，音樂班在學校也能享受到較好的資源以及老師，而現在這群同學，只有三位還在音樂的道路上，其他都從事非藝術行業，成績也都很好。當時聽到這個故事，突然有一種似曾相識的感覺，怎麼跟自己國中經歷很像。

筆者也從朱宗慶在 2013 年的文章中，看到當時在九年一貫課程實施後，基於資源共享、機會均等的基本要求，常態編班變為當時政府嚴格要求的措施。但升學主義掛帥的情況未滅，有些學校以設立資優班的方式來提高升學率，假藝術才能班之名，行升學班之實。雖然筆者當時的求學年代，並沒有像此文章說得這麼誇張，畢竟在術科方面，美術班也得到相當好的資源。但或許在當時真的也有家長會跟前段敘述的家長一樣，基於學習環境以及資源的考量，把小孩放進藝術才能班中。

至於第二個問題，也是接下來會去探討的議題，關於有部分的高中美術班學生在學科方面都比普通班學生來得差。我並不完全否認這件事，單看臺灣升大學這部分，幾所較前端的美術相關領域大學科系，確實相較於同大學的其他科系，在學科成績上並沒看那麼看重，但還是有一定的標準在。況且在高中美術班的課程架構上，必須多出將近十堂的美術專業課程，因此學科科目上課時間勢必會被壓縮到。而且在大考前，美術班的孩子在準備學科的同時，還要準備術科考試，這種雙重的壓力，真的是要親自體會才能感受的。「成績不好才去會去美術班。」真的是如此嗎？或許真的有少數的家長知道自己孩子成績不理想，但又希望他能有個好的大學可以讀，因此想辦法讓他孩子去讀美術。對於一個真正熱愛繪畫的我來說，聽到這種情形，會覺得非常荒唐，但又不得不承認，確實真的有這種想法的人存在，筆者生活周遭就有不少這樣的同學、學生和家長。

三、挖掘美術資優孩子的潛在特質

由上段敘述可知，大部分美術班的孩子在閱讀吸收學科方面知識時，比一般孩子還要吃力。是因為我們不聰明嗎？從以下的文獻中可看出，或許只是我們沒有挖掘出這些孩子的潛在特質，並讓他們好好利用展現而已。Clark 及 Zimmerman (2004) 曾經提出這些鑑別美術資優孩子的智力測驗、創造力測驗和成就測驗等等之間的關係，是一直被討論的問題。Winner (1996) 發現很少有證據能說明美術資優的孩子在學科領域上也有很高的智力（IQ 值）。雖然如此，但將智力與藝術表現做任意的區隔，多年來也一直受到質疑。在 1970 年代，許多研究人員證明：大部分高智商的學生在藝術領域也很有能力，而且能力很強的藝術資優學生在傳統上也非常聰明，儘管不是所有高智商

的學生都擁有藝術才能 (Clark & Zimmerman, 2004)。

Gardner (1983) 提到多元智能的理論，認為智能並不是單一的，而是多元的，且認為智能必須與實際生活相關聯，而非透過將一個人放在一種非自然的學習環境中，讓他做從未做過，而且將來可能不會再做的事情（余民寧，2009）。智力應是在某一特定文化情境或社群中，所展現出的解決問題或製作生產的能力。而這些多元智能，每一種智能都代表著一種不同於其它智能的獨特思考模式，然而它們卻非獨立運作的，而是同時並存、相互補充、統合運作的。

有趣的是 Gardner (1983) 提出七個多元智能的存在，分別為語言、邏輯、音樂、空間、肢體、人際關係和內省；Gardner (1999) 又增加了另外三個智能，分別是自然、靈性 (spiritual) 和存在的智慧 (existential)。在這其中，Gardner 並沒有把「視覺藝術智力」作為單獨的一個智能，因為他認為「視覺藝術」涵括這些所有的智能 (Clark & Zimmerman, 2004)。

因此 Clark 及 Zimmerman (2004) 提到藝術創作者完成一件成功的作品都需要同時包含各種不同的能力或智慧才成完成。Csikszentmihalyi 和 Getzels (1973) 研究了一群年輕的視覺藝術領域大學生，得到了一個結論：他們的個性和能力大多都和廣告設計或工業設計專業的人才截然不同。Barron (1972) 也根據了藝術領域相關的學生和專業人士做了相關研究，亦得到類似的結論。一個成功的視覺藝術相關專家所需的智慧和能力，顯然不能被定義為一個單一的特徵，而是一種包含多種處理知識的現象 (Pariser & Zimmerman, 2004)。

四、小結

從許多國外的研究和理論中，都表示具有視覺藝術才能的孩子，其實大多都蠻聰明的，但我們反觀這些臺灣部分高中美術班的孩子，為什麼會給人一種不愛讀書或是不會讀書成績不好的誤解呢？到底是哪一個環節出了問題呢？

這讓筆者想起在第二次與李同學進行訪談時，問他：「覺得在美術班和在普通班上，學科領域的教學方式有什麼不同嗎？」他毫不猶豫地回答我：「沒有啊！都一樣。」這個或許就是問題所在之一：一般的任課老師，在教任何班級時，往往都用同一套方法進行教學，對於美術班的孩子也是如此。學科教師常常說美術班的孩子很難教，但是否有想過，是教學方法出了問題呢？又或者是，這些課程無法讓美術班的孩子產生共鳴？筆者認為美術班的孩子跟一般普通班的孩子，最大的差別，除了對於繪畫有較多的天賦外，應該就是在對於視覺的敏銳度比一般人來得強。

Milbrath (1998) 在對美術資優兒童進行十年追蹤後發現，美術資優生能正確的編碼視覺訊息、對於世界的認知多是形象 (image)，而非概念 (concept)，而且他們有較佳的視覺記憶，並樂於將想法以繪畫的方式呈現。

而從大腦的角度去看，大部分的人都是左腦較為發達，主要具有語言、概念、數字、分析、邏輯推理等功能；對於美術班的孩子大多是右腦部分比一般人發達，主要具有音樂、繪畫、空間幾何、想像和創造力思維等綜合功能。因此，換個角度想，教師如果針對美術班學生的特質，去設計適合他們的課程，會不會更有成效呢？美術班的孩子會不會學起來比較不吃力？就不會這麼排斥了呢？

筆者會有這樣的想法，是緣於前一章節所敘說的自身經驗而起，我想當時在高中時期如果沒有透過自己的發現，找出自己適合的讀書方法，或許到現在，我還是認定自己是一個不會讀書的人。如今，看見許多像李同學一樣正在美術班就讀的孩子，對於學科一直沒辦法進步，漸漸對自己的學科學習自我放棄，並漸漸認定自己是不聰明的孩子並否定自己，身為一位年輕老師、未來會到體制內教書的我，真的於心不忍。

筆者在教師實習階段認識一位曾經教過高

中美術班的學科老師，與她進行簡單的訪談，這位老師為一位年輕的國文老師。一開始提到對於美術班的印象，此國文老師表示：

「在接到這個班級時，已有聽說他們對於學科大多學習成就低落，但讓我不解的是，國文明明在升大學時，是必須被採計的，為什麼不願意學習呢？到了教學現場教學後，發現他們的不願意學習，是連頭都不肯抬起來，且大多都在座位上畫術科。」

對於教學方法是否有與普通班不同，這位國文老師也表示：

「一開始沒有，但後來發現這樣學生完全聽不進去，因此有更改了一些方式。在普通班教的內容會比較深的，且可能會補充許多相關文學；但在美術班，由於學生學生動機低落，加上課又比普通班少，因此大多都是會以課文以及常考的內容為主，而課外補充的部分，會盡量與美學做結合。且會多運用一些多媒體（影片簡報等等）設備進行教學。有明顯感受到，他們會開始比較能願意學習。」

克萊恩和古德拉 (Klein & Goodlad, 1978) 將課程區分為五個層次，分別是：理想課程、正式課程、知覺課程、運作課程以及經驗課程。其中「運作課程」是指教師依學生的特質調整及詮釋課程。教學是涉及與學生互動及環境之配合的（黃光雄、楊龍立，2004），或許在教美術班學生時，學科教師必須針對實際的學生狀況，去進行教學上的改變，這樣的運作課程才能使學生們更有效的吸收。

肆、以升學制度來看美術班學科學習成就低落現象

換個角度去想，為什麼會有出現「你們就是一群只要會畫畫就能考到好大學的人啊！」這種錯誤的想法呢？是不是真的美術班的升學，學科真的不被重視？筆者自己的學習經驗裡，其實學科和術科皆是很看重的，不管是升高中美術班還是申請大學美術相關科系。在當時考本縣第一志願的高中美術班時，學科成績要達基測總分 340 分（當年 PR 值 74）以上才得以報名；在升大學方面，學科的國文、英文和社會科的學測成績在個人申請時也是很看重的，如果不理想，在第一階段可能就會被淘汰。這是筆者當時升學的經驗，但如今教育政策已漸漸改變，對於美術相關領域的學科門檻，較以往的低，這個現象是值得我們去探討的。

一、美術班升學學科門檻降低

在國中會考部分，由於少子化的影響，各校漸漸調整降低了入學門檻，因此全校學生程度有了更明顯的落差（馮紹恩，2017）。這讓許多高中端教師，因為學生程度落差太大，導致在教學上會出現許多困難。在部分高中美術班更為嚴重，甄選入學採計國中教育會考成績，門檻最多只能訂為 5B（相較於 PR44 左右）、寫作測驗 4 級分。雖然不能說學科門檻降低，會完全影響學生的素質，但筆者在網路新聞上確實有閱讀到，有美術班教師指出，此門檻造成學生學科與人文素養過低，也缺乏思辨能力，術科表現又過於僵化、不易變通、難以引導（一點通學習，2016）。或許不是完全如此，但這確實也是我們應該去關注的。

在高中端部分，新課綱實施以來，為了推行適性多元的升學理想，也希望打破以往「分數夠好，就好」的考試主義現象，因此在高中端將學科知識的部定必修課程減少了許多，並加入各校之特色課程以及一些自主學習之時間，讓學生能在高中端，就能尋覓自己想要的是什麼。這對於普通班學生，或許是個不錯的課程規劃，但對於美術班學生來說，原本學科課程已經比普通班學生少了，如今又再壓縮，考試範圍依然沒變，這對於學科教師以及學生來說，都是非常大的負擔。

由於以上，加上筆者在教育現場的觀察，在這種艱難的處境下，導致部分美術班學生即使有努力了，但卻看不到理想的結果，由此產生對於學科方面學習成就與自信低落現象。進

而，在升學大學時，學科也不盡理想，如果大學端不降低門檻，可能會導致招不到學生的窘境，因此也跟著降低門檻，甚至有些大學的美術相關科系，已開放一些不看學科的名額出現。這讓筆者開始思考，「美術」這門領域，只要會畫畫就足以立足了嗎？從前段的一些文獻可看出，並不全然如此。

二、「學科領域」與美術班孩子的關係

「學科領域」表現上是一些各領域的知識，但這些種種，不也是在培養學生的人文素質及思辨能力等等隱性的能力？甚至筆者認為，吸收各領域的知識，是有助於藝術創作時的靈感來源，以及對於藝術的啟發都會有更大的可能性。像前段提到過的 Gardner (1983) 多元智能理論，智能不是單一的，而是多元的，且認為智能必須與實際生活相關聯。而 Gardner (1999) 最後提出了十項智能，並沒有把「視覺藝術智力」作為單獨的一個智能，因為他認為「藝術」包含這些所有的智能。前述 Clark 及 Zimmerman (2004) 也提到藝術創作者完成一件成功的作品都需要同時包含各種不同的能力或智慧才成完成。

再加上，在 108 課綱中提到素養導向的教學，讓學生培養出能適應現在生活及面對未來挑戰，所應具備的知識、能力與態度。且應關注學習與生活的結合，透過實踐力行而彰顯學習者的全人發展（教育部，2014）。因此在課程裡「跨領域課程」成了很重要的教學方式，管理大師 Drucker (2002) 在《下一個社會》中提到：「在知識型的社會，獨門科技已經少之又少。一種產業需要的知識，逐漸來自其他完全不同的科技，而這個產業的人對這種科技經常完全不瞭解。」

因此，我們能看出在十二年國教 108 課綱中，希望孩子能成為全能發展的終身學習者，而在未來的社會趨勢中，也需要許多具有「跨界整合能力」的人才出現。

在美術班升學這領域，教育部國教署科長陳錫鴻（2016）曾說過，藝術才能班設立的目的是要培養專業藝術人才，各校招生時應該以考生術科表現為主，如果要求學科成績，也不宜過高，以免一些真正有藝術才能的學生被學科卡住，無法進到想要去的學校。雖然說是培育藝術人才，藝術的天賦才能固然重要，但在未來的世代，單具有藝術才能，可能是不夠的。要如何讓這些美術資優的孩子成為具有「跨界整合能力」的人才，筆者認為，藝術領域以外的知識也是需要被看重的。

伍、結論

綜合以上自身經驗和相關理論，筆者認為美術班孩子在學習方面並不會比普通班孩子來的差，但可能只是缺乏學習動機以及正確的引導和教學方式。由於筆者本身是藝術領域教師，因此沒辦法藉由自己的教學實務來驗證自己的想法，因此想透過敘說自己一路學習的經驗和轉化歷程，讓學科教師們去思考這個議題。在教導美術班這類特殊班級時，是否先試著去了解學生的特質或是他們不同於普通班孩子的地方，再針對他們的優勢去設計課程，用適合他們的邏輯和方式去教學。一位教導高能力學生的成功教師——具有豐富知識的教材並能有效傳達該知識，能引導他們的學生獲得高成就（林仁傑，2011）。美術班的孩子會不會就更願意去學習了呢？會不會因為這一點的改變，讓美術班的孩子能有更好的發展空間？

在前面提到林仁傑（1997）曾在一篇文章中提到，針對當時美術班的一些問題，其中就有「改進當前美術資優學生的甄別方式」。而這麼多年過去了，這個問題仍然是值得關心的，或許現在的方式是相對來說最妥當及相對公平的方式，但能不能有更多元的可能，值得大家去思考。不管是哪種方式，一定都會有利弊，而每個孩子都是獨特的個體，都有他們的差異性，要如何兼顧這些差異性，透過升學考試選出真正的美術資優孩子，這一直都是個艱深的課題。

一位具有藝術資優的孩子，在學習階段裡

只注重術科的知識與技能，這真的是我們未來社會需要的人才嗎？其實在筆者自己的學習經驗裡，就有蠻多的大學同學，在視覺藝術方面算是非常頂尖的人才，但在其他溝通能力及表達上卻非常缺乏，甚至對上臺表達及報告是恐懼的。但這我們不能直接去責怪他們，畢竟在他們的學習生涯裡，術科方面，大多都只強調術科技法上的呈現；在學科方面，大多時間都是為了考試而學習，筆者記得高中時期最常聽到學科老師說的一句話就是：「你們的課比普通班少，所以我們趕快來趕課！」，在時間緊迫下，而忽略了許多表達思辨等多元課程融入的機會。這真的是我們需要去關注的，讓這些藝術資優的孩子，除了會繪畫技法以外，還有更全面的學習和發展，讓他們能適應現在生活及面對未來挑戰，並將學習與生活做結合，透過實踐力行而彰顯學習者的全人發展（教育部，2014），讓這些孩子在未來能有更無限的發展。

參考文獻

一點通學習（2016）。**【情報】師大附中申請停招美術班 不能當阿信學弟妹了嗎**。2019 年 11 月 15 日，取自 http://www.edtung.com/TopNews/NewsContent.aspx?type=4&no=8709

十二年國民基本教育課程綱要總綱（2014）。中華民國一百零三年十一月二十八日教育部臺教授國部字第 1030135678A 號令訂定發布。

余民寧（2009）。多元智慧理論的意義與教育涵意。**閱讀與生活**，2019 年 10 月 20 日，取自 https://blog.xuite.net/kc6191/study/22031293- 多元智慧理論的意義與教育涵意

林仁傑（1997）。美術人才培育與文化傳承—我國美術資優教育問題探討與因應策略。**美育，84**，1-16。

林仁傑（譯）（2011）。**美術資優教育原則與實務**（Gilbert Clark & Enid Zimmerman 著：Teaching talented art students: Principles and practices）。臺北：心理。（原著出版於 2004）

陳宸如（2004）。談特殊才能之視覺藝術（美術）才能優異學生的鑑定。**美育，138**，84-96。

黃光雄、陽龍立（2004）。**課程發展與設計：理念與實作**。臺北：師大書苑。

馮紹恩（2017）。受少子化影響社區私校會考估降 1 分。**風向新聞**，2019 年 11 月 15 日，取自 https://kairos.news/72594

劉真如（譯）（2002）。**下一個社會**（Peter F. Drucker 著：Managing in the next society: Beyond the information revolution）。臺北：商周。（原著出版於 2000）

Barron, F. (1972). *Artists in the making*. New York, NY: Seminar.

Csikszentmihalyi, M., & Getzels, J. W. (1973). The personality of young artists: An empirical and theoretical exploration. *British Journal of Psychology, 64*(1), 91-104. doi: 10.1111/j.2044-8295.1973.tb01331.x

Gardner, H. (1983). *Frames of mind: The theory of multiple intelligences*. New York, NY: Basic Books.

Gardner, H. (1999). *Intelligences reframed: Mulitple intelligences for the 21st century*. New York, NY: Basic Books.

Klein, M. F., & Goodlad, J. I. (1978). *A study of curriculum decision making in eighteen selected countries*. (ERIC Document Reproduction Service No.ED206093)

Milbrath, C. (1998). *Patterns of artistic development: Comparative studies of talent*. Cambridge, UK: Cambridge University.

Pariser, D., & Zimmerman, E. (2004). Learning in the visual arts : Characteristics of gifted and talented individuals. In W. E. Elliot & D. D. Michael (Eds.), *Handbook of research and policy in art education* (pp. 379-399). Milton Park, England: Taylor & Francis Group.

Winner, E. (1996). *Gifted children: Myths and realities*. New York, NY: Basic Books.