特殊教育季刊　民100年3月　第118期　第24-33頁

應用ICF作為建構智能障礙學生學習效能指標之可行性研究

林燕玲
國立三重商工綜職科
教師

呂淑美
國立桃園啟智學校
校長

林子建
國立三重商工綜職科
教師

摘　要

智能障礙學生學習效能一直是特殊教育關注重點，本研究針對國內特殊學校高中職教育階段智能障礙類課程進行內容分析，參照身心障礙者權益保障法將於2012年全面採用國際健康功能與身心障礙分類系統（International Classification of Functioning, Disability, and Health，簡稱ICF）之「活動與參與」編碼進行指標勾稽，分析智能障礙類課程中與ICF活動及參與成分，並根據結果提出相關建議。

關鍵詞：智能障礙學生、學習效能、國際健康功能與身心障礙分類系統

A Feasibility Study on Constructing Learning Efficiency Indicators Using ICF Codes for Students with Intellectual Disabilities

Yen-Ling Lin
Special Education Teacher,
National San-chung
Commercial and Industrial
Vocational High School

Shu-Mei Lu
Principal,
National Tao-yuan Special
School

Tzu-Chien Lin
Special Education Teacher,
National San-chung
Commercial and Industrial
Vocational High School

Abstract

Leaning efficiency of students with intellectual disabilities has always been the foci of concern for special educators. Since the International Classification of Functioning, Disability and Health (ICF) will be put into practice in 2012, as mandated in People with Disabilities Rights Protection Act, the authors tried to analyze the contents of special

education curriculum for students with mental retardation, making reference to the ICF coding and qualifier framework. It was hoped that the results of the analysis, the relationship between the chapters (activities and participation) and the curriculum, could help answer the question whether the ICF cods could serve to be indicators of learning efficiency for students with intellectual disabilities. Based on the findings, the authors also made some suggestions for future implementation.

Keywords: student with intellectual disability, leaning efficiency, ICF

壹、緒論

一、研究動機

啟智教育之目標在考量學生生理、心理年齡，為學生創造最大的學習效果，發揮優勢，成為家庭、學校和社會成員，充分參與。因此，有必要評量他們的適應狀況，並透過教育使他們達到社會生活的適應(Siperstein, 1992)。吳清山（1999）指出教育的主體在於學生，任何教育改革的作為，如果無法增進學生的學習效益，提升學生學習成就，則整個教育改革將不具效益。美國教育部（1998）追蹤離開特殊教育的智能障礙學生資料並不令人滿意，多數智能障礙學生無法接受完整的課程（引自 Yesseldyke, Algozzine, & Thurlow, 2000）。學生在校接受特殊教育，離校後僅有少於一半的人有工作或接受訓練規劃，有些中途離校輟學，在校期間補救教學並沒有對他們未來工作產生有價值的結果(Edgar, 1987; Affleck, Edgar, Levine, & Kortering, 1990)。分析我國智能障礙者的就業情況亦如是，智能障礙者在所有身心障礙類別中就業率偏低，工作狀況並不理想，如：較無法靠自己應徵到工作，多數從事非技術及體力工，且多數處於臨時雇用性質、未領有最低基本工資，不適用於勞基法者將近半數，且失業者中因為身心障礙問題未被錄用的比例也偏高（內政部統計處，2006；行政院勞工委員會，2004）。整體而言，智能障礙者似乎沒有因教育訓練年限延長而有顯著的改善，其社區生活參與、獨立性仍為不足。

特殊教育不只是一個「地點」，而是一種「有績效責任的服務」(President's Commission on Excellence in Special Education, 2002，引自鈕文英，2008)。在教育現場中，教師可能採用應用紙筆、實做、教室觀察、重要他人回饋掌握多元資料來源。透過標準化測驗、自陳滿意度、各式量表、課程綱要參照、每學期IEP目標等方式來進行評量。學生的發展速率、目標達成率、成就水準、生活品質滿意度等以能反映出教學前後差異，掌握學生學習前後之成效比較，這些都是可行之策略。智能障礙學生離校後的獨立生活與生活參與是重要的，無論是全部參與或部分參與均為重要的績效呈現。現行之特殊教育課程綱要是教師教學的重要參照依據之一，也常採用其中細目作為形成性或總結性評量參考。現行之智能障礙課程能否促成學生活動及參與表現，為本研究動機之一。

2007年我國身心障礙者保護法修正為身心障礙者權益保障法（以下簡稱身權法）採納世界衛生組織2001年提出之ICF概念，對組成健康要件的功能性狀態與失能程度進行分類，提供統一之分類架構和標準化共通編碼來說明健康狀態，明確區辨服務對象，並因應其需求提供適切服務（WHO, 2007；李淑貞，2007）。ICF分類系統補充了世界衛生組織的國際疾病與相關健康問題統計分類第十版(ICD-10)，增加功能性狀態的描述，主要由下列幾項概念組成，包含：身體功能、身體構造、活動與參與、環境因素與個人因素。ICF分類系統強調個體的自主性力量、以干預介入的方式來提高個體的能力，協助他們更廣泛地參與社會，也同時考慮環境與個人因素造成的可能阻礙(Bornman, 2004)，這與特殊教育發展趨勢不謀而合。

根據Florian等人（2006）指出以ICF作為身心障礙兒童之分類系統，能考量人類功能區別之複雜性、避免不必要之標記、有益於被分類者接受被提供的相關服務等目標。Granlud, Eriksson和Ylven等人（2004）分析身心障礙兒童在ICF中參與表現，認為ICF可以描述障礙學生目前生活狀況，惟參與內容中不同項目間僅有中至低度相關，對7-17歲障礙者參與傾向剖面圖分析評估將較群體診斷更有意義。我國身權法將障礙定義為「身體系統構造或功能，有損傷或不全導致顯著偏離或喪失，影響其活動與參與社會生活者」，同時需經醫療、社會工作、特殊教育與職業輔導評量等相關專業人員組成之專業團隊鑑定及評估，始能符合社會服務、勞政、醫療等單位身心障礙者資格之認定，且採用以ICF編碼方式鑑定為八種功能障礙，一年一評，換取身心障礙證明，國內研究（甘蜀美，2008；何淑萍，2008；黃靄雯，2008）也陸續以ICF或ICF-CY為架構，針對自閉症、肢體障礙、動作發展遲緩嬰幼兒等不同需求者進行應用。綜上觀之，應用ICF分類系統進行鑑定將呈現更多且新近的訊息，除了確認身心障礙者服務身分外，是否對教師教學有更多意義，為本研究動機之二。

二、研究目的與問題

本研究目的在於探討以ICF中活動及參與與智能障礙課程之關係，作為後續發展智能障礙學習效能指標之參考。

根據上述研究目的，本研究之研究問題如下：

（一）啟智類特殊教育學校課程與ICF活動及參與部分之對應情形為何？

（二）ICF活動及參與部分之九個向度中，有哪些未被設計於智能障礙課程？

貳、研究方法

本研究選取特殊學校高中職教育階段智能障礙類課程綱要作為分析內容，以職業核心生活適應能力為主軸，檢視職業生活能力、家庭及個人生活能力、社區生活能力三個核心領域，共計有14個次領域，惟分析中並不含農業類、工業類、家事類、服務類等專精職業技能。研究者參照國內未來醫療、勞政、社政單位將採用之世界衛生組織(WHO) 2001年公布之國際功能與身心障礙分類系統(ICF)中「活動與參與」部分，中文翻譯主要使用李淑貞（2007）國際健康功能與身心障礙分類系統翻譯文件。指標勾稽層次分別為：

一、課綱與 ICF 對照情形

以分層對應方式進行，分別將課綱領域對照ICF第一層；課綱項目對照ICF第二層編碼（d123共三碼）；課綱細目對照ICF第三層編碼（d1234共四碼），並篩出未獲得對應之項目。

二、ICF 未對應在課綱之編碼情形

檢視ICF編碼出現次數，篩出未獲對應之ICF指標。

參、結果與討論

一、智能障礙類課程中與 ICF 活動及參與成分分析

研究者逐一勾稽課程項目、細項，各核心領域分析摘要如表1至表3所示。由表1得知在職業生活能力領域中，共有工作知識、工作態度、工作技能三個次領域，逐一分析九個綱目及所屬項目，勾稽至ICF第一層編碼情形，涵蓋有學習與應用知識、一般任務與需求、溝通、行動、自我照護、居家生活、人際互動與關係、主要生活領域、社區、社交與公民生活九大向度，其中以學習與應用知識(d1)、一般任務與需求(d2)及主要生活領域(d8)為主要對應部分，而勾稽至ICF第二、三層編碼情形，一個綱目需要多個標碼能力始能促成，顯示其間對應關係為一對多的概念，並非一對一之關係，所有課程綱目及項目均能對應ICF活動與參與成分中。

由表2得知在家庭／個人生活能力能力領域中，共有食、衣、行、健康、溝通、時間管

表1　職業生活能力領域對應ICF「活動與參與」內容分析表

綱目	ICF第一層編碼	ICF第二層編碼	ICF第三層編碼
		工作知識　次領域	
工作職種	d1；d6；d8	d110；d115；d160；d155；d177；d620；d640；d825；d845；d860	d1550；d6200；d6404；d8450
工作安全	d1；d2；d3；d8	d110；d115；d155；d160；d166；d170；d175；d210；d315；d825	d1550；d1551；d1750；d1751；d2100；d2101；d2102；d3151
工作環境	d1；d2；d4；d8	d110；d115；d160；d166；d170；d210；d220；d450；d460；d825；d845	d2103；d2200；d2201；d2202；d2203；d4500；d4502；d4503；d4601；d8451
求職技巧	d1；d2；d3；d5；d7；d8	d110；d115；d160；d166；d170；d175；d350；d360；d540；d710；d740；d825；d845	d1750；d1751；d3500；d3501；d3502；d350；d3054；d3600；d3601；d5400；d5404；d7108；d7400；d845
勞工福利	d1；d2、d8；d9	d110；d115；d160；d166；d170；d175；d825；d845；d940	d1750；d1751
		工作技能　次領域	
基本職業技能	d1；d3；d4；d7；d8	d110；d115；d130；d135；d140；d145；d150；d155；d160；d163；d166；d170；d175；d177；d210；d220；d240；d310；d325；d330；d410；d415；d430；d440；d445；d450；d710；d720；d740；d825；d845	d1550；d1551；d1750；d1751；d2100；d2101；d2102；d2200；d2201；d2202；d2203；d2400；d2401；d2402；d3500；d3501；d3502；d3503；d3054；d3550；d3551；d4101；d4102；d4103；d4104；d4105；d410；d4151；d4152；d4153；d4154；d4300；d4301；d4302；d4303；d4304；d4400；d4401；d440；d4403；d4450；d4451；d4452；d4453；d4454；d4455；d4500；d4502；d4503；d7100；d7101；d7102；d7103；d7104；d7105；d7200；d7201；d7202；d7203；d7204；d7402；d8450；d845
		工作態度　次領域	
工作紀律	d1；d2；d8	d110；d115；d15；d160；d163；d175；d210；d230；d825；d845	d1551；d175；d2103；d2301；d2302；d2303；d8451
工作習慣	d1；d2；d5；d8	d110；d115；d160；d163；d175；d210；d24；d510；d520；d530；d540；d710；d825；d845	d1751；d175；d7109；d2100；d2101；d2102；d2400；d2401；d2402；d5100；d5101；d5102；d5108；d5200；d5201；d5202；d5203；d5208；d5300；d5301；d5302；d5400；d5401；d5402；d5403；d5404；d8450；d8451
工作調適	d1；d2；d8	d110；d115；d15；d160；d163；d210；d240；d825；d845	d1551；d2101；d210；d2400；d2401；d2402；d8450；d8451

表2　家庭/個人生活能力領域對應ICF「活動與參與」內容分析表

綱目	ICF第一層編碼	ICF第二層編碼	ICF第三層編碼
食　次領域			
食物的保存	d1；d6；d8	d110；d115；d155；d160；d163；d62；d640；d155；d177；d179；d860	d6200；d6404
餐前的準備	d1；d4；d6	d120；d155；d177；d440；d630	d6300；d6301；d1551；d4400；d4401；d4402；d4403；d4409
簡易的烹調	d1；d4；d6	d120；d155；d177；d210；d440；d445；d630；d640	d1551；d2100；d210；d4409；d4452；d4453；d6300；d6301；d6401；d6403；d6404；d6405
餐飲禮儀與衛生	d2；d6	d210；d640	d2100；d2102；d6401；d6403
餐後的處理	d2；　d6	d210；d460；d640	d4600；d6401；d6403；d6405；d6408；d2100；d2102
衣　次領域			
衣物的選擇	d5；d6	d540；d620	d5404；d5408；d6200
衣物的穿著	d1；d5	d510；d520；d54；　d177	d5100；d5102；d5200；d5202；d5203；d5204；d5208；d5404
衣物的整理	d6；d1	d177；d650；d540	d6400；d640；d640；d5404
設備的使用與維護	d6	d640；d650	d6403；d650
環境的整潔與安排	d6；d4	d440；d640；d65	d4400；d4402；d6402；d6405；d650；d6505
公共安全	d1	d166；d175；d177；d179；d198	d1750；d1758
行　次領域			
交通工具的選擇	d1；d4	d110；d115；d160；d166；d175；d177；d470	d1750；d4700；d4701；d4702
交通工具的使用	d1；d2；d4	d110；d115；d160；d166；d175；d177；d230；d435；d470；d475	d1750；d2100；d2301；d4350；d4351；d4358；d4700；d4701；d4702；d4750；d4751
交通安全	d1；d4	d110；d115；d160；d166；d175；d315；d450	d1750；d3151；d4500；d4502；d4503

（續下頁）

表2　家庭/個人生活能力領域對應ICF「活動與參與」內容分析表（續）

健康　次領域			
醫療保健	d5	d510；d520；d530；d570	d5100；d5102；d5200；d5201；d5202；d5203；d5204；d5300； d530；d5302；d5700；d5701；d5702
心理衛生	d1；d9	d110；d115；d120；d163；d175；d177	d1750；d1751
性教育	d1；d5；d7	d120；d530；d720；d750；d770	d5302；d7200；d720；d7202；d7203；d7204；d7504；d7700；d7701；d7702
溝通　次領域			
溝通技能	d3； d7	d310；d330；d350；d355；d710	d3500；d3501；d3502；d3503； d3054；d3550；d3551；d7100；d7101；7102；d7103
溝通工具的使用	d3	d315；d335；d340；d345；d360；d710	d3150；d3151；d3350；d3351；d3352；d3600；d3601；d3602；d7104；d7105
實用閱讀與寫作	d1	d110；d163；d166；d170；d175	d1750；d1751
時間管理　次領域			
計時工具的使用	d1；d2	d110；d163；d166；d170；d172；d175；d230	d1750；d1751；d2303
時間的安排	d1；d2	d110；d163；d166；d170；d172；d175；d177；d210；d230	d1750；d1751；d2100；d2303
財務管理　次領域			
預算能力	d1；d2	d110；d163；d16；d170；d172；d175；d177；d210；d230	d1750；d175；d2100；d2303
消費技能	d1；d2；d6；d8	d110；d115；d163；d166；d170；d172；d175；d177；d210；d230；d620；d860	d1750；d1751；d2100；d2303；d6200
財物保管	d1；d2；d8	d163；d172；d175；d177；d210；d230； d860	d1750；d1751；d2100；d2303

理、財務管理等七個次領域，逐一分析二十五個綱目及所屬項目，九大向度均有所涵蓋，學習與應用知識(d1)為學習基礎，其中在食、衣、健康次領域，主要與ICF中自我照護(d5)及居家生活(d6)相關；在行次領域與ICF行動(d4)最為相關，涵蓋使用運輸工具、駕駛、步行與移動等編碼內容；在溝通次領域與ICF中溝通(d3)、人際互動與關係(d7)相關；而時間管理、

財務管理與學習與應用知識(d1)、一般任務與需求(d2)，也涉及居家生活(d6)與工作與就業(d8)，整體而言，此領域綱目及項目均能對應入ICF活動與參與編碼中。

由表3得知在社區生活能力能力領域中，共有社會能力、公民責任、休閒生活等三個次領域，逐一分析九個綱目及所屬項目，勾稽至ICF第一層編碼情形，主要對應d9社區、社交與公民生活部分。而勾稽至ICF第二、三層編碼情形，所有課程綱目及項目均能對應ICF活動與參與部分之中。

表3　社區生活能力領域對應ICF「活動與參與」內容分析表

綱目	ICF第一層編碼	ICF第二層編碼	ICF第三層編碼
		社會能力　次領域	
社區資源的使用	d1；d2；d4；d9	d110；d163；d166；d170；d172；d175；d177；d210；d230；d460；d910	d1750；d1751；d2100；d2303；d4601；d4602；d9100；d9101
社交禮儀	d2；d9	d210；d230；d910	d2100；d230；d9102
人際關係	d3	d350	d3500；d3501；d3503；d3504
		公民責任　次領域	
國民的義務	d9	d940；d950	
社區參與	d8；d9	d855；d920	d9205
國民的權利	d9	d940；d950	
道德倫理	d 7	d760	d7601；d7602；d7603
		休閒生活　次領域	
休閒活動的選擇	d2；d9	d210；d230；d920	d2100；d2303；d9200；d9201；d9202；d9203；d9204；d9205
休閒活動技能	d1；d4；d9	d110；d115；d120；d130；d43；d920	d4351；d4454；d4455；d9200；d9201；d9202；d9203；d9204；d9205

綜上觀之，現行課程內容可完全對應入ICF中活動與參與部分，包含學習與應用知識、一般任務與需求、溝通、行動、自我照護、居家生活、人際互動與關係、主要生活領域、社區、社交與公民生活成分。是以，應用ICF活動與參與之內涵作為建構智能障礙學生學習效能指標應屬可行之模式。

二、ICF「活動與參與」編碼未對應入課程之內容分析

由表4可以看出ICF「活動與參與」中編碼未對應於課程綱目之編碼，研究者以高職教育階段為主要生活領域，且排除多數未特定者（第四層編碼為8）與其他特定者（第四層編碼為9）之闡釋，因為此類編碼是因為學生個殊性而有選取之需要，故未做內容分析。ICF編碼未涵蓋於課程內者有：(1)在溝通部分：使用溝通技術（如：讀唇）；(2)在行動部分：躺下、維持躺姿、坐時的自行移位、躺時的自行移位、用頭攜帶、長距離步行、爬行、攀登、跑步、跳躍、駕駛畜力載運工具等內涵；(3)在居家生活部分：購買住所、承租住所、裝修住所、採集生活必需品、清洗和晾乾衣服及外衣、縫製與修補衣服、

表4　ICF編碼未對應智能障礙類課程

向度	未出現之第二層編碼	未出現之第三層編碼
d1	d129；d159；d199	d1558；d1559；d1759
d2	d298；d299	d2108；d2109；d2208；d2209；d2308；d2309；d2408；d2409
d3	d320；d325；d329；d349；d369；d398；d399	d3158；d3159；d3358；d3359；d3508；d3509；d3558；d355；d3602；d3608；d3609
d4	d420；d429；d449；d455；d465；d469；d480；d489；d499	d4100；d4108；d4109；d4150；d415；d4159；d4200；d420；d4208；d4209；d4304；d4308；d4309；d4359；d4458；d4459；d4501；d4508；d4509；d4550；d4551；d4552；d4554；d4558；d4559；d4608；d4609；d4708；d4709；d4752；d4758；d4759
d5	d550；d560；d598；d599	d5108；d5109；d5208；d5209；d5308；d5309；d5408；d5409；d5708；d5709
d6	d610；d629；d649；d660；d669；d698；d699	d6100；d6101；d6102；d6108；d6109；d6201；d6208；d6209；d6308；d6309；d6400；d6408；d6409；d650；d6502；d6503；d6504；d6506；d6508；d6509；d6600；d6601；d6602；d6603；d6604；d6605；d6608；d6609
d7	d729；d730；d779；d799	d7108；d7109；d7208；d7209；d7401；d7408；d7409；d7500；d7501；d7502；d7503；d7508；d7509；d7600；d7608；d7609；d7708；d7709
d8	d810；d815；d820；d830；d839；d840；d850 d859　；d865；d870；d879；d898	d8452；d845；d8459
d9	d930；d998；d999	d9108；d9109

保養居家器具、保養載運工具、保養工具、照護動物、協助他人自我照護、協助他人活動、協助他人溝通、協助他人的人際關係、協助他人的營養、協助他人維持健康；(4)在人際互動與關係部分：與部屬相處、與朋友的非正式關係、與鄰居的非正式關係、與熟人的非正式關係、與同著者非正式關係、父母-子女關係；(5)在主要生活領域部分：終止工作。

進一步分析ICF與課程之差異，可能是因為：(1)前一教育階段已涵蓋之課程內容，如：清洗和晾乾衣服及外衣、縫製與修補衣服等在國民教育階段課程已提及；(2)學生之個別需求，如：學生伴隨有聽語困難才會應用到讀唇或手語，移位困難學生需要更多身體機能的協助等，這部分雖未見課程內容之中，但對於有此需求之學生確實影響其參與之能力及表現，需要教學者或專業團隊人員審慎評估，必要時逐步教學；(3)學生之文化或社會背景：用頭攜帶物品、駕駛畜力載運工具、採集生活必需品等，可能就要考量學生所處之生態來決定其是否納入課程；(4)國內未重視身心障礙者自我決策及獨立生活之可能，如：購買住所、承租住所、裝修住所、保養居家器具、保養載運工具、保養工具；(5)忽略身心障礙學生貢獻自己協助他人的

能力，如：照護動物、協助他人自我照護、協助他人活動、協助他人溝通、協助他人的人際關係、協助他人的營養、協助他人維持健康；(6)忽略身心障礙學生發展個人支持網的必要性，如：與朋友的非正式關係、與鄰居的非正式關係、與熟人的非正式關係、與同住者非正式關係、父母－子女關係等等。

整體而言，在學習與應用知識、一般任務與需求、自我照護、人際互動與關係、及社區、社交與公民生活等能力已包含在特殊學校高中職教育階段智能障礙類課程綱要，而其中學習與應用知識是課程中之基石，如：看、聽、閱。讀、做決定、解決問題是需多課程綱目學習之基本能力；惟分析特殊學校高中職教育階段智能障礙類課程，仍存有無法對應之範圍，顯示現行之啟智類課程內容仍有需要檢視及補充部分，另在進行智能障礙學生效能評估時宜補充未涵蓋之ICF內涵，以能更完整全面掌握學生表現。

肆、結論與建議

一、結論

特殊學校高中職教育階段智能障礙類課程綱要中職業生活能力、家庭／個人生活能力及社區生活能力，經逐層勾稽分析均能對應於ICF中活動與參與成分，顯示應用ICF「活動與參與」成分作為建構智能障礙學生效能指標應屬可行。

分析ICF中活動與參與成分未對應課程之部分，主要包含「溝通」、「行動」、「居家生活」、「人際互動與關係」、「主要生活領域」之部分編碼，顯示ICF之活動與參與內容較特殊學校高中職教育階段智能障礙類課程綱要內涵更廣。

分析ICF與課程之差異原因，可能包含前一教育階段已涵蓋之課程內容、學生之個別需求、學生之文化或社會背景、國內未重視身心障礙者自我決策及獨立生活之可能、忽略身心障礙學生貢獻自己協助他人的能力、忽略身心障礙學生發展個人支持網的必要性。

二、研究建議

（一）對教學上的建議

1.透過ICF分類系統多向度評量學生的能力及表現，讓老師能掌握學生特質與學習狀況，列入個別化教育計畫教學，配合相關主題教學方案，以幫助學生學習，提升未來適應成人生活之準備。

2.可以應用ICF活動與參與編碼分別評估學生之能力與表現，或參照專業團隊人員鑑定之報告，教師可以觀察兩者之落差，提供學生適當之協助，擴大學生可能發展區，展現更好之學習效能。

3.教師宜定時檢核智能障礙學生能力表現，避免教師因低估學生能力，長期使用簡化課程或產生教學重點偏態，而未能全面顧及學生未來實際生活所需之能力。

（二）對未來研究的建議

1.研究內容：

(1)本研究著重課程內容分析，重視個體活動與參與，並未能將智能障礙學生身體功能、身體構造、環境因素與個人因素納入考量，建議未來研究可以針對其他教學成分做探討。

(2)本研究主要分析特殊學校高中職教育階段智能障礙類課程綱要與ICF之差異，惟教育部已於2008年完成「國民教育階段特殊教育課程發展共同原則及課程綱要總綱」、「高中教育階段特殊教育課程發展共同原則及課程綱要總綱」及「高職教育階段特殊教育課程發展共同原則及課程綱要總綱」三項內容之編訂，後續課程能否促成學生活動參與，仍須更多研究檢視。

2.研究對象

(1)未來研究可就不同障礙程度或安置型態之智能障礙學生進行比較，俾以瞭解不同功能缺損學生與安置地點可能造成之影響與差異。

(2)未來研究可增加不同功能缺損之障礙學生進行研究，探討不同障礙類別學生之能力與表現是否存有差異。

3.研究設計

(1)未來研究可採個案研究方式介入教學，更直接瞭解個案在身體結構、功能、活動參與、環境與個人因素之動態歷程。

(2)未來研究可參照ICF分類系統應限定值量化出問題程度，調查或累積更多在能力、表現個案分數，作為鑑定或鑑別障礙之參考。

三、研究限制

本研究為建立智能障礙學生學習效能指標之前導研究，僅由研究者進行共識凝聚，並未進行大規模之意見調查，此為本研究在研究方法上的限制。

參考文獻

內政部統計處（2006）：**中華民國九十二年身心障礙者生活需求調查報告**。臺北：內政部。

內政部社會司（2007）：**身心障礙者權益保障法**。中華民國九十六年七月十一日華總一義字第09600087331號。

甘蜀美（2008）：**國際功能分類為基礎的功能性評量在自閉症兒童應用之研究**。國立彰化師範大學特殊教育學系所博士論文，未出版，彰化。

行政院勞工委員會（2004）：**九十三年臺灣地區身心障礙者勞動狀況調查**。臺北：行政院勞工委員會。

何淑萍（2008）：**國小階段肢體障礙學生學校功能活動參與與協助情形調查研究**。國立臺中教育大學特殊教育學系碩士班碩士論文，未出版，臺中。

李淑貞（2007）：**國際健康功能與身心障礙分類系統翻譯文件**（行政院衛生署委託研究報告，衛署照字第0960057246號）。臺北：國立陽明大學輔助科技研究中心。

吳清山（1999）：**教育革新與發展**。臺北：師大書苑。

鈕文英（2008）：身心障礙教育觀念與作法之轉變。載於國立臺灣師大特教系所、中華民國特殊教育學會（編），**邁向成功的融合**。臺北：編者。

黃靄雯（2008）：**「國際功能分類系統」在動作發展遲緩嬰幼兒之應用**。臺灣大學物理治療學研究博士論文，未出版，臺北。

Affleck, J., Edgar, E., Levine, P., Kortering, L. (1990). Postschool status of students classified as mildly mentally retarded, learning disabled, or nonhandicapped: Does it get better with time? *Education & Training in Mental Retardation, 25*(4), 315-324.

Bornman, J. (2004). The World Health Organization's terminology and classification: Application to severe disability. *Disability and Rehabilitation, 26*, 182-188.

Edgar, E. (1987). Secondary programs in special education: Are many of them justifiable? *Exceptional Children, 53*(6), 555-561.

Florian, L., Hollenweger, J., Simeonsson, R. J., Wedell, K., Riddell, S., Terzi, L., & Holland, A. (2006). Cross-cultural perspectives on the classification of children with disabilities: Part I issues in the classification of children with disabilities. *Journal of Special Education, 40*, 36-45.

Granlud, M., Eriksson, L., & Ylven, R. (2004). Utility of international classification of functioning, disability and health's participation dimension in assigning ICF codes to items from extant rating instruments. *Journal of Rehabiltation Medicine, 36*(3),130-137.

Siperstein, G. N. (1992). Social competence: An important construct in mental retardation. *American Journal on Mental Retardation, 96*(4), iii-vi.

World Health Organization. (2007). *ICF–Children and Youth*. Geneva, Switzerland: WHO.

Yesseldyke, J. E., Algozzine, B., & Thurlow, M. (2000). *Critical issues in special education*. Boston: Houghton Mifflin.

來稿日期：2010.02.05
接受日期：2011.07.05