特殊教育季刊　民 111 年　第 163 期　第 1-8 頁
https://doi.org/10.6217/SEQ.202206_(163).1-8

2005 至 2020 年臺灣視覺障礙相關期刊之內容分析

許棋凱*
臺南市安南區青草國小
教師

林慶仁
臺南大學
特殊教育學系
副教授

摘　要

本研究針對 2005 年至 2020 年十六年間由線上檢索資料庫所搜尋之視覺障礙相關期刊進行內容分析。本研究共搜集 108 篇文章與研究，依據年度篇數、研究者學術領域背景及科系、研究主題及研究方法加以彙整與分析。研究結果發現如下：(1) 這十六年間以 2014 年之 11 篇相關視覺障礙之期刊論文為最多；(2) 視覺障礙之研究與論文仍是以教育類為最多；(3) 研究主題來說是以探討視覺障礙者科技部分最多；(4) 研究方法以混合型研究為最 多；(5) 研究對象以其它類的研究為最多，然於人物上的研究以研究學齡人口為最多。本研究根據研究結果進行討論，並提出未來研究上的建議。

關鍵詞：特殊教育、內容分析、視覺障礙

* 通訊作者：許棋凱（wingcec2001@yahoo.com.tw）

Special Education Quarterly 2022 Issue No. 163 Page1-8
https://doi.org/10.6217/SEQ.202206_(163).1-8

Content Analysis of Taiwan's Visual Impairment-Related Journals, 2005-2020

Chi-Kai Hsu*
Teacher,
Tainan Municipal Annan District
Cingcao Elementary School

Ching-Jen Lin
Associate Professor,
Department of Special Education,
National Tainan University

Abstract

This study analyzed the contents of visual impairment-related journals that were searched in online search databases for 16 years, from 2005 to 2020. A total of 108 articles and researches were collected in this study. They were then rounded and analyzed according to the number of articles each year, the academic backgrounds of the researchers and their departments, research topics and research methods. The findings are as follows: (1) In the past 16 years, the most number of papers was 11 journal papers related to visual impairment in 2014 (2) The study of visual impairment was still the largest in the education category, (3) The largest category of subjects was scientific and technological studies for visual impairments, (4) The most research methods are mixed studies and (5) The largest number of research subjects are other types of research, while the study of people is the largest study of the school-age population. This article is based on the results of the study and makes recommendations for future research.

Keywords: special education, content analysis, visual impairment

* Corresponding Author: Chi-Kai Hsu (wingcec2001@yahoo.com.tw)

壹、前言

近年來，由於受到醫學的進步、相關家長的呼籲和許多傑出之視覺障礙者及報章雜誌、平面媒體常有關視覺障礙的消息等影響因素，讓政府、社會、特殊教育者及各專業領域人員更加的重視與關心視覺障礙者的各種議題，而近年來探討視覺障礙的研究與文獻更是有增加趨勢。有關視覺障礙之研究也廣受研究且包羅萬象，不只是侷限於教育研究部分，也有科技、醫學等其他方面之領域所做的研究，有鑑於國內對於視覺障礙相關之實徵性研究期刊之統整並不多見，便深深覺得應該將近年來這麼多的實徵性研究期刊，給予適切的整理，並完整地分析與統整。

基於上述之緣由，本研究將對於 2005 年至 2020 年十六年來在期刊搜尋網對於視覺障礙為主題的相關研究做一探討，並且給予系統化整理和分析。

貳、研究設計

一、研究方法

美國社會學家 Babbie 認為內容分析法 (content analysis) 是一種「非干擾性的研究 (unobtrusive research)」，是為了系統化檢視某一類社會產物 (social artifacts) 的方法之一（游美惠，2000）。Berelson (1952) 認為內容分析法是透過將內容及相關訊息以客觀、系統化及量化方式進行描述的研究方法，而且是藉由蒐集大量的資料，並將這些資料作系統化的組織以進行分析，有效發掘研究主題之內涵，是一種量化趨勢呈現的研究技術（林秀雲譯，2013；Bauer & Gaskell, 2000）。本研究採用「內容分析法」，線上檢索資料庫搜尋十年內所刊載之文章資料進行分析，最後統整歸納研究結果與結論，並提出具體建議。

二、研究對象

本研究的研究對象為以身心障礙學生或其教師、家長為研究對象之視覺障礙相關期刊論文，資料蒐集範圍設定在 2005 至 2020 年期間，2005 年之前與 2020 年之後的期刊論文則不列入研究範圍，搜尋之資料庫為「Airiti Library 華藝線上圖書館」、「HyRead 臺灣全文資料庫」等線上檢索資料庫，資料搜尋關鍵詞為：視覺障礙。

將所收集到的資料做一統整，並以本研究之研究目的為理念，依照研究設計及程序來進行研究。

參、結果與討論

一、資料彙整及篇數比較

本研究主要在彙整 2005 年至 2020 年華藝線上圖書館、臺灣全文資料庫等線上檢索資料庫進行搜尋關視覺障礙期刊論文的探討與整理，所取得之期刊論文篇數總共有 108 篇。茲將資料分析結果，依照各年段之篇數狀況及採九個向度，包括：科技、師資、就業、生活、態度、課程與教學、家庭、身心狀況與特質、生涯、行政及評量等方面分別探討敘述。

從表 1 中可見得以 2014 年 11 篇相關視覺障礙之期刊論文為最多，其次是 2016 年 10 篇，再來是 2006 年、2012 年、2013 年三個年度皆有 9 篇，其中這五個年度就佔了 48 篇。

二、研究者學術領域背景及科系分析探討

近年來之有關視覺障礙研究中，發現其篇數增加許多，然研究者之學術領域背景並不只限於有關視覺障礙教育之相關專業人員或有關之醫療專業人員，其中除了近年來科技輔具之發展引起有關電子、電機相關專業人員，也有許多人加以探討有關視覺障礙之研究外，到底還有哪些科系或背景也加入視覺障礙相關主題探討的行列？本研究首先依照資料分類為七種類別：

表 1

各年段之篇數狀況

年度	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
篇數	1	9	3	3	8	7	7	9	9
比率 (%)	0.9	8.3	2.8	2.8	7.4	6.5	6.5	8.3	8.3
年度	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	合計	
篇數	11	6	10	7	8	4	6	108	
比率 (%)	10.2	5.6	9.2	6.5	7.4	3.7	5.6	100	

（一）教育類：包括特殊教育學系、教育學系、國民教育系、科學教育系、體育學系和工業科技教育系。

（二）社會類：包括社會工作學系、博物館學系、人類發展與家庭研究系和社會學系。

（三）理工類：包括自動控制工程系、電機工程系、工業工程與管理系、工程技術系、和工業設計系。

（四）心理類：包括生死學系和心理學系

（五）資訊科技類：包括資訊管理系和身心障礙與輔助科技系。

（六）醫工類：醫學工程系。

（七）圖書館：圖書館系。

由表 2 可知，七種類別中，教育類占 56 篇 (51.9%)，社會類 10 篇 (9.3%)，理工類占 9 篇 (8.3%)，醫工類占 13 篇 (12.0%)，資訊類占 15 篇 (13.9%)，心理類占 1 篇 (0.9%)，圖書館類占 4 篇 (3.7%)。從歸納中可以發現有關視覺障礙之研究與論文仍是以教育類為最多，其他類別雖然仍落後教育類的研究數目，但也發現有關視覺障礙之研究層面也越來越多。這樣的現象實為很好的發展，表示對於視覺障礙的重視已經不僅限於教育專業人員，其更擴及許多其他專業人員，透過這樣的發展和研究更有助於幫助視覺障礙者在生活品質、教育學習或其他方面能夠更加提昇。

三、研究主題分析

本研究從 2005 至 2020 年間於學術期刊搜尋網搜尋相關視覺障礙之研究期刊依研究主題歸納為以下九個類別向度，其中各研究主題之探討向度分別為：

（一）科技：電腦科技、科技輔具器材及其使用或應用情況。

（二）師資：師資培育的途徑及過程等、專業知能和承諾（如：教師能力、任教意願或態度）、教師行為、教師角色、教師生涯發展、教師工作壓力與工作滿意度等。

（三）職業：職業規劃及教育、就業輔導、就業狀況及成效評估。

表 2

研究者學術領域背景及科系狀況

領域	教育類	社會類	理工類	心理類	資訊科技類	醫工類	圖書館類	合計
篇數	56	10	9	1	15	13	4	108
比率 (%)	51.9	9.3	8.3	0.9	13.9	12.0	3.7	100

表 3

研究主題狀況

主題	科技	師資	職業	生活	態度	課程與教學	身心狀況與特質	需求調查等	評量	合計
篇數	21	1	8	16	6	18	16	16	6	108
比率 (%)	19.4	0.9	7.4	14.8	5.6	16.7	14.8	14.8	5.6	100

（四）生活：休閒生活、生活適應、無障礙物理環境、生活素質。

（五）態度：他人對其障礙者的態度、教師對特殊教育的態度、障礙者自我的學習度。

（六）課程與教學：課程、教材教法。

（七）身心狀況與特質：認知能力、溝通能力、社會能力、行為及情緒、知覺動作能力及學習的動機和成就。

（八）需求調查、教育規劃、相關實驗的推廣、實施現況、法規及行政組織。

（九）評量：評量工具的編製、評量策略及身心障礙兒童之鑑定。

以上為九個向度探討之重點。

由表 3 可知，自 2005 年到 2020 年網路搜尋視覺障礙之相關期刊論文主題分類情況為科技部分占 21 篇 (19.4%)，師資部分占 1 篇 (0.9%)，就業部分占 8 篇 (7.4%)，生活部分占 16 篇 (14.8%)，態度研究部分占 6 篇 (5.6%)，課程與教學部分占 18 篇 (16.7%)，身心狀況與特質部分占 16 篇 (14.8%)，需求調查等部分占 16 篇 (14.8%)，評量部分占 5 篇 (5.6%)。從中可以探討出視障者科技部分最多，共有 21 篇。

四、研究方法分析

依據資料將以研究的性質予以分類為：

（一）實徵性研究——質性研究：其研究有明確指出其使用文字闡述方法及撰寫論文的方式為質性研究者屬之。

（二）實徵性研究——量化研究：利用統計分析及量化者屬之。

（三）實徵性研究——混合型研究：其研究有包含統計量化及質性研究，但其大多以探討有關視覺障礙在各個方面上所面臨問題現況之行動研究。

（四）論述性研究——建議及研發性研究：主要是提供改進或改良及開發有關視障者於食、衣、住、行等新的事物的研究。

（五）論述性研究——評估性研究：主要為作某些事物或策略上的評估之研究。

透過所有資料之分析及檢閱後，筆者將以此五項作為分類依據如表 4，歸納出質性研究占 23 篇 (21.3%)，量化研究占 14 篇 (13.0%)，混合型研究占 34 篇 (31.4%)，建議及研發性研究占 23 篇 (21.3%)，評估性研究占 14 篇 (13.0%)。故從中可以得知混合型研究為最多。

表 4

研究方法分析

研究方法	質性研究	量化研究	混合型研究	建議及研發性研究	評估性研究	合計
篇數	23	14	34	23	14	108
比率 (%)	21.3	13.0	31.4	21.3	13.0	100

五、視障者年齡及身份

根據全部的資料，筆者將探討各研究中視障者的年齡及身分為何，108 篇中有 66 篇是以視障者為對象，再細分其年齡分佈．分別為：

（一）學齡前：就讀國小之前的嬰幼兒階段。

（二）學齡：就讀國小之兒童到國高中之青少年。

（三）成人：年滿 20 歲及就讀大學者。

（四）就業者：已經有工作的人。

（五）老人：已經退休的人或相關安養問題。

（六）其它：為教育計畫或相關視覺障礙的事物，並非以視障身分作劃分的。

以學齡前、學齡、成人、就業者、老人、及其它作為分類如表 5，其中學齡前研究篇數有 1 篇佔 1.0%，學齡研究篇數有 41 篇佔 38.0%，成人部分的研究有 19 篇佔 17.6%，就業者部分有 5 篇研究佔 4.5%，老人部分的研究有 0 篇佔 0%，其它類的總數有 42 篇佔 38.9%。綜而觀之，以其它類的研究為最多，然於人物上的研究以學齡為最多，其次為成人，最少為學齡前和老人。

肆、結論

根據 2005 年到 2020 年國內視覺障礙期刊論文之整理及研究後，可以清楚的了解到近幾年來有關視覺障礙的多方面趨勢，並且也可以藉由統整歸納來瞭解近年來視障各領域之相關研究及努力，本研究所分析的相關視覺障礙之期刊論文，探討從 2005 年到 2020 年足足有 16 年之長的研究，實在為一個很好之參考資料。以下再總結分析之結果。

一、就研究之篇數方面

自 2005 年到 2020 年相關視覺障礙之實徵性研究總共有 108 篇，其中 2014 年 11 篇相關視覺障礙之期刊論文為最多，次多以 2016 年 10 篇，再來就是 2006 年、2012 年、2013 年三個年度皆有 9 篇，其中這五個年度就佔了 48 篇。而自 2016 年後，視覺障礙的相關期刊論文有逐年減少之趨勢。

二、就研究者學術領域背景及科系方面

以七種學術背景為分類依據有教育類、社會類、理工類、資訊類、心理學類、醫工類及圖書館類，其中以教育背景為最多 56 篇佔 51.9%，其次以資訊類 15 篇佔 13.9%，接下來依序為醫工類佔 13 篇、社會類佔 10 篇、理工類佔 9 篇及圖書館類 4 篇，最少的則是心理類。從中可知研究者為教育背景者遠超過位居第二的資訊背景者，其可見得國內較為重視有關視覺障礙者之教育方面。雖然如此，在分類七種不同之背景下，可得知國內研究視覺障礙已經不僅僅侷限教育類的研究者了，尤其資訊類的篇幅也增加至第二位，顯示不同領域的學者們也開始重視視覺障礙者之各方面的福利及支援。

三、就研究主題方面

自 2005 年到 2020 年網路搜尋視覺障礙之相關期刊論文主題分類情況為科技部分

表 5

視障者年齡及身份狀況

領城	學齡前	學齡	成人	就業者	老人	其它	合計
篇數	1	41	19	5	0	42	108
比率 (%)	1.0	38.0	17.6	4.5	0	38.9	100

占 21 篇 (19.4%)，師資部分占 1 篇 (0.9%)，就業部分占 8 篇 (7.4%)，生活部分占 16 篇 (14.8%)，態度研究部分占 6 篇 (5.6%)，課程與教學部分占 18 篇 (16.7%)，身心狀況與特質部分占 16 篇 (14.8%)，需求調查等部分占 16 篇 (14.8%)，評量部分占 5 篇 (5.6%)。從中可以探討出視障者科技部分最多，共有 21 篇，其中多為提昇視覺障礙者之觸控設備及聽讀輔助之介面設計使用評估等方面，可能因素為近年來資訊產業發達，手機、網路及相關行動載具的普及，因此許多相關研發及輔助科技紛紛產生，故導致以科技為主題者篇數所最多；其次為課程與教學的部份，共有 18 篇，顯示對於視覺障礙者來說，內容包括：數學教學、音樂教學及休閒運動等議題，顯示相關教學的部份仍是相當被重視的部份，僅有一篇的師資部份，則是針對臺灣與中國大陸視障教育師資培育制度之比較，其實，這也是相當重要的，唯有與世界各國之教育制度作比較，才能進一步提昇我國視障教育教師之能力發展。

四、就研究方法分析方面

以質性研究、量化研究、混合研究、建議及研發性、評估性等五個研究性質予以分類，透過所有資料之分析及檢閱後，歸納出質研究占 23 篇 (21.3%)，量化研究占 14 篇 (13.0%)，混合研究占 34 篇 (31.4%)，建議及研發性研究占 23 篇 (21.3%)，評估性研究占 14 篇 (13.0%)。故從中可以得知混合型研究為最多。混合型研究，其研究多在解決視障者現況問題，較能實際應用，或針對某些可能問題作探討，提供改進途徑，故所佔篇數為最多。

五、視障者年齡及身分方面

以學齡前、學齡、成人、就業者、老人、及其它作為分類，分析所有篇章中，有關學齡前研究僅有一篇，學齡研究有 41 篇，成人研究有 19 篇，就業者部分研究有 5 篇，有關老人之研究則是 0 篇，剩下其它類的研究則有 42 篇之多。由此可見得相關研究多為其它類的研究，此現像顯現研究多偏向有關視覺障礙者整體的各方面相關事物，並非相當重視個人年齡及身分的需求。除了其它類部分外，以學齡階段最多研究篇數，探究其因可能因為全臺灣國小數量較多，且學生的資料背景都為學校所掌握，故在找尋個案時比較容易且也比較好研究，所以學齡階段研究便相較之下比較多。學齡前階段卻只有一篇研究，此篇研究是利用創造發明平價本土化之觸覺感知引導儀器，促進視覺障礙幼兒肢體動作之發展，研究結果證明了音樂活動與自創之觸覺感知引導儀器對視覺多重障礙幼兒肢體發展有正向的影響，近年來早期療育觀念受各界的注重，且重視早期發現早期治療，然在視覺障礙研究篇數上卻極為少數。再者老人階段的研究篇數是零，然近年來有關老人安養之問題逐漸受到重視，故此應可為研究新方向之一。

伍、建議

筆者由以下三個方面提出建議及省思：

一、研究主題方面

熱門議題可反應出當時研究者的興趣以及彰顯出期刊的價值與偏好，為此定期的檢視和與它者進行比較是有必要的。當某一主題被重視時，其研究必然會有增多的趨勢，然而在師資培育之研究，十六年來僅有一篇，實為不足之處，故需加強重視視障者師資培育、在職增能需求調查、課程規劃及與世界各國師資培育制度比較等相關研究。

二、研究方法方面

研究方法是論文中非常重要的一部分，亦是影響整個研究結果和品質的關鍵因素，各領域之論文撰寫方式皆不同，故在作統整時實在為一個很大的挑戰，在此建議如能透過不同研究方法彼此間相互做配合，可嘗試採用質與量兼具的混合研究設計，如：實驗研究法搭配深入訪談或問卷調查等，在相同的問題下以不同

的角度來探討並針對現今量化研究之侷限，輔以質性研究窺探更細緻的研究問題，能夠有效提高研究的可靠性，看出其中變化的現象，對學科研究的水準提升上將產生很大助益。

除此之外，由相關研究中可以看出，國內針對視覺障礙相關議題文章作綜整性之回顧分析文章仍有不足，建議後續研究者持續深入分析。

三、未來研究建議

1. 本研究發現在論文的數量增減上，有逐年降低之趨勢，此為一警訊，顯示有關視覺障礙領域已逐漸不為學者所重視，建議後續研究者應定期將此領域論文進行文獻回顧及分析，以保有研究之傳承性與延續性，鞏固學術理論基礎。
2. 此次研究還發現視覺障礙相關文章中科技類的文章佔大多數，建議研究者可從此主題切入作深入分析探討，以豐富此領域的理論內涵與發展根基。
3. 透過此份研究，筆者建議未來研究需要多深入探討部分可以可為教學實際運用的主題，如：課程與教學，可幫助視障教學者更多教學方法及方向。期待藉由本研究之回顧分析，能更系統性地細究多年來我國視覺障礙者相關研究的發展歷程及變化，以提供後續研究者及相關單位在議題探討的設定，及政府機關在制定相關政策計畫的參考上，盡可能並重學術理論的實踐與實務經驗的積累。

參考文獻

游美惠（2000）。內容分析、文本分析與論述分析在社會研究的運用。**調查研究**，**8**，5-42。https://doi.org/10.7014/TCYC.200008.0005

Bauer, M. W. (2000). Classical Content Analysis: A Review. In Bauer, M. W., & Gaskell, G. (Eds.), *Qualitative researching with text, image and sound: A practical handbook for social research* (pp. 131-151). Sage.

Berelson, B. (1952). *Content analysis in communication research*. Free.

Earl Babbie (2013)。**社會科學研究方法**（林秀雲，譯，13版）。雙葉書廊。（原著出版於1975）