特殊教育季刊　民 108 年 3 月　第 150 期　第 1-12 頁
Doi: 10.6217/SEQ.201903_(150).1-12

孩子該何去何從：家長與教師對綜職科學生生涯抉擇之看法

董怡軒
國立臺灣師範大學
特殊教育學系
學生

楊佳鑫
國立臺灣師範大學
特殊教育學系
學生

吳亭芳＊
國立臺灣師範大學
復健諮商研究所
副教授

摘　要

高職綜合職能科是一種以就業為導向的安置模式，成立的目的為培養學生工作的能力與態度，以利畢業後進入職場。然而，近年來綜職科畢業生選擇升學的比例逐年增加，而在這生涯抉擇的過程中，家長與教師對學生的影響為何？因此，本研究希望探討綜職科家長與教師對學生畢業後生涯抉擇的看法。本研究採質性研究，以立意取樣邀請雙北區綜職科學生之家長六位與教師五位，進行深度訪談。

研究結果顯示，家長與教師對學生的期望皆是能獨立生活與擁有謀生能力，但在綜職科畢業後生涯抉擇的方向則不同。家長大多先思考就學的可能性，但無法達成或考量其他因素後，才會選擇就業；至於教師則是希望學生畢業後能儘快就業。最後，雙方都希望能藉由充分的溝通，依照每位學生不同的狀況做個別化的考量，以期每位學生都能找到適合自己的人生道路。

關鍵詞：綜合職能科、生涯抉擇、質性研究

Where Should They Go: The Views of Parents and Teachers on Career Choices of Comprehensive Vocational Class Students

Yi-Hsuan Tung
Student,
Dept. of Special Education,

Chia-Hsin Yang
Student,
Dept. of Special Education,

Ting-Fang Wu
Associate Professor,
Graduate Institute of Rehabilitation Counseling,

National Taiwan Normal University

＊本文以吳亭芳（tfwu@ntnu.edu.tw）為通訊作者。

Abstract

The Comprehensive Vocational Class of Vocational High School is an employment-oriented special education placement model. The purposes of the Comprehensive Vocational Class are to develop the work abilities and attitudes of the students with special needs, and to help them get employed after graduation. The proportion of Comprehensive Vocational Class graduates enrolled in colleges has gradually increased recently. As we know, parents and teachers have a great influence on students' career choices. Therefore, the purpose of this study was to explore the views of parents and teachers on the post-graduation career choices of Comprehensive Vocational Class students. In this study, a qualitative research method was used, and the six parents and five teachers from Taipei city and New Taipei city were invited to undergo in-depth interviews.

The results indicated that both parents and teachers expected the students to achieve independent living and earn their own living expenses in the future. However, the views of parents and teachers on the career choices of students of the Comprehensive Vocational Class after graduation were different. Most parents considered the possibility of attending university, but all the teachers expected students to go to work as soon as possible after graduation. However, both parties hoped to make individualized considerations based on the different situations of each student, so that each student can find a life path that suited them.

Keywords: Comprehensive Vocational Class, career choice, qualitative research

壹、緒論

在特殊教育領域中，學生除了繼續升學，也有人選擇為未來就業做準備。高職綜合職能科（以下簡稱綜職科）便是一種以就業為導向的特殊教育安置方式，其成立的目的是希望以多元職訓課程，讓學生能適應未來的就業環境，並培養學生認識職業世界，培養職業道德，建立工作技能，以增進就業及社會的服務適應能力（教育部，2000）。根據此目的，綜職科學生畢業後應投入就業環境。然而，近年來越來越多家長期望學生能繼續升學，畢業生升大學的人數從 100 學年度的 8.67% 到 103 學年度的16.12%逐年增加（教育部，2016）。然而「繼續升學」的這個選項，跟綜職科成立的目的不太相同，這是否也代表高中職特殊教育階段的安置，無法滿足學生個別化的需求，亦即希望升學的學生卻被安置在綜職科？

在生涯抉擇的過程中，除了學生自己的想法外，家長與教師也是影響學生的重要因素。然而文獻中，鮮少探究綜職科家長與教師在這生涯抉擇過程中的看法。是否家長與教師對於學生的期望已不同於昔日綜職科成立之目的？而其背後的原因是什麼？家長與教師間的想法是否有所差異？因此，本研究想探究綜職科家長與教師對學生畢業後在生涯抉擇的看法，希望能協助家長及老師了解彼此想法，讓雙方在這過程中充分溝通與合作，為學生做出最好的生涯規劃。並且希望透過此研究，提供教育決策者家長與教師的真實想法，以作為未來政策調整之參考。

貳、文獻探討

一、生涯發展與抉擇

人的生涯是由無數個階段接合而成，可以說是一個連續、社會化的過程。最早提出此理論的是艾瑞克森的發展階段論，每個時期都被視為一種挑戰，若沒有發展得當，該時期就會產生危機，影響到人生後續的發展。Super (1957) 提出的職涯發展階段論也大抵依循相同的發展架構，人在各個階段的適應情形，對往後的人生產生重大的影響。而學生在各個階段的轉變中，像是幼稚園到小學、小學到中學、中學到高中、高中至大學、甚至大學畢業後出社會，都需要在階段跟階段中間學習如何去轉變及適應。每個階段間的差距就有如一道鴻溝，人生之路即是跨越每道鴻溝，直至最後達成生涯發展之目標：自我實現（林幸台、田秀蘭、張小鳳、張德聰，2010）。

在跨越到下一個階段的過程中，學生如果了解下一個階段的挑戰與任務，面對新的階段，可以避免由於沒有完成發展任務而產生的適應危機。若教育者沒辦法在各個時期，讓學生做好對下一個階段的準備與選擇，學生在跨越到下一個階段的過程中將會感到不安與痛苦。因此，做為一個教育者，讓學生知道他要往何處走，並且做好準備就相對重要（張瑗真、邱憶茹，2013）。

對普通人來說，生涯發展上的每一個階段，都是一次重大的轉變與挑戰，而對於身心障礙者來說也相同。然而，身心障礙者在生理、心理、環境上的種種限制，都使得他們在生涯發展與抉擇上更為困難。林幸台等人（2010）歸納了身心障礙者在生涯發展上會遭遇到的障礙，包含生理、心理與人際溝通上的障礙、社會支持系統的缺乏、就業機會少、法律保障不周延、相關生涯輔導措施不足、社會對身心障礙人士的不了解等。在生涯發展與抉擇的重要性上，不只是讓學生跨越人生中的每個階段，達到自我實現的目標。對身心障礙者來說，他們能從中獲得自信，肯定自我價值，同時也減輕了家庭長期照顧的負擔；且就社會層面來看，如果身心障礙者也能如同一般人的生涯發展階段，從學校畢業後能投入就業環境，不僅提供充足的勞力資源，也降低所需投入的資源與服務（林宏熾，2001）。

二、影響生涯抉擇之重要因素

人的一生中，會面臨許多次的生涯抉擇。而個人、家庭與環境均是影響生涯抉擇之因素。邱永祥（2001）的研究顯示，家庭與學校對於學生往後的就業情況均有顯著的影響，尤其以家人的支持程度影響力最大，會影響學生就業後的工作表現、工作角色行為、工作滿意度與整體工作適應。而陳惠茹（2003）研究則顯示，家長與教師若能發展良好密切的合作關係，對於學生將有正向的影響。同時，林宏熾與張瑋珊（2005）在研究中觀察到，大部分智能障礙的孩子，在生涯的選擇上，會依循師長的期望。也就是說，家長與教師對孩子的期望，會直接影響到孩子未來的選擇與走向。而家長除了是孩子教育上的決定者外，也是與專業人員密切合作的夥伴（萬育維、王文娟，2002）。因此，對於綜職科學生來說，家長與教師在他們的生涯選擇上都扮演重要的角色，他們的看法也會影響最後的決定。

三、生涯抉擇在綜職科中之現況

綜職科成立的目的為培養學生生活適應的能力，且主要以就業為目標。而在實際畢業後的就業率上，也頗具成效（李玉錦，2010）。然而近年來，綜職科不再只關注學生的就業，「升學議題」也開始成為家長的一個選擇（張瑗真、邱憶茹，2013）。龔瑀婷（2013）的研究結果也顯示，「繼續升學」為綜職科學生與家長其中一個轉銜目標。

從高職畢業後的選擇，不論是繼續升學、就業抑或就養，在這個重要的生涯抉擇上，都有賴親師合作，以共同討論出最適合學生未來發展之道路。然而，根據先前的研究顯

示，家長與教師間在合作與認知上似乎仍有一段差距。蕭漢寧（2015）的研究顯示，在轉銜服務上家長的參與度與期望偏低；葉盈均（2014）針對新北市綜職科家長參與轉銜服務之現況顯示，家長的參與程度介於偶爾與經常之間;而林幸台（2002）的研究則顯示，教師與家長間對於轉銜的認知與了解有極大的落差。

除了家長與教師在認知上的差異，過去研究沒有針對雙方想法做深入的探究。因此本研究希望藉由質性研究，深入訪談家長和教師，瞭解雙方對綜職科學生在此階段生涯抉擇之想法，並探究兩者想法之異同。

參、研究方法

採質性研究的方式，以半結構式深入訪談高職綜合職能科之家長與教師，以探討家長與教師對於未來學生畢業後在生涯抉擇上的看法。

一、研究參與者

透過立意取樣的方式，邀請雙北地區有意願接受訪談之高職綜職科學生的家長與教師參與此次的研究。共訪談了六位家長以及五位教師，詳細基本資料見表 1 和表 2。

二、資料的蒐集與分析

（一）蒐集資料及編碼

表 1
受訪家長基本資料表

受訪者	性別	年齡	教育程度	學生畢業後生涯選擇	學生就讀學校
a 家長	女	51	國中	未畢業（高三），還未決定	新北市甲公立高職
b 家長	女	65	國小	未畢業（高三），預計就業	新北市甲公立高職
c 家長	女	50	高職	升學	新北市乙公立高職
d 家長	女	58	碩士	就業	臺北市丙公立高職
e 家長	女	53	專科	就業	臺北市丁私立高職
f 家長	女	50	專科	升學	臺北市丁私立高職

表 2
受訪教師基本資料表

受訪者	性別	教育程度	服務學校	教學年資
A 師	女	博士	新北市戊公立高職	約 20 年
B 師	男	博士	臺北市丙公立高職	約 10 至 15 年
C 師	女	大學	臺北市己公立高職	約 5 至 10 年
D 師	女	博士	臺北市庚公立高職	約 10 至 15 年
E 師	女	碩士	臺北市丁私立高職	約 10 至 15 年

研究使用半結構式訪談，皆在安靜的環境下（如研究室、教室等）採一對一的訪談，家長皆是學生的主要照顧者，包含祖父母。每一名家長或教師約進行 1 至 2 小時的訪談，訪談主要依照事前所擬定之訪談大綱進行，研究者再將錄音檔轉成逐字稿，其中包含其他非口語的訊息，像是音調、笑聲、語氣等，都詳細記錄。而逐字稿依研究參與者的代碼、所屬學校、語句所在頁數及所在行數進行編號。例如：編號 A-13-25，表示所呈現之語句由研究參與者 A 所陳述，且其所陳述之語句在逐字稿中的第 13 頁的第 25 行。

（二）資料分析

先進行開放性編碼，將逐字稿之語句，做有意義之分段，並將語句做整體概括。然後再進行主軸編碼，將概括後的語句做相關概念的分類，並予以分類命名。最後進行選擇性編碼，將相似概念的類別群集起來，並進行歸納。

三、研究信效度及研究倫理

本研究依照 Linclon 與 Guba (1985) 所提出檢驗質性研究的四項信效度標準，來檢驗本研究之信效度，包含：（1）可信性 (credibility) ；（2）可遷移性 (transferability) ；（3）可依賴性 (dependability) ；（4）可驗證性 (confirmability) 。

本研究在事前會清楚告知有意願的參與者，本研究的研究目的與相關參與事項，並說明參與者在過程中所擁有的權利與義務。而在訪談過程中，會尊重參與者所陳述的想法，不會強迫參與者回答其不願意回答的問題。研究過程也會遵循保密的原則，不洩漏參與者的身分與其隱私。

肆、研究結果

家長與教師對於學生未來的生涯都有共同的期望與目標，但在升學或是就業的十字路口上，兩者的想法卻不同。

一、孩子，我們希望你能獨立生活、好好就業

無論是家長或是教師，即使各自的立場或想法不同，雙方對於學生未來的期望不謀而合：均希望學生能有獨立與謀生的能力。

（一）沒有我們，也能活得好好的

多數家長都希望孩子在未來能有獨立生活的能力，隨著家長年紀漸大，會擔心孩子未來沒有人照顧。所以多數家長會期望，綜職科畢業之後，學生能具備基本的生活技能。

> 「其實我的想法很簡單，他的能力只要說能夠出去搭車都沒問題，吼，買東西拿一百塊能找回來。嗯，這個我就心滿意足了。」（c-15-06）

教師也與家長有類似的期待：能具備獨立生活的能力，包括能簡單烹飪、能做清潔與打掃、能看懂生活中一些簡單的文字訊息等。

> 「其實我自己個人會比較期待，孩子在這一個階段，他除了是培養就業能力之外，我覺得有一個很重要的是，他要培養可以獨立生活的能力，包括增進他的生活經驗啦，包括他的生活管理的能力啊，他的自主能力啊，然後他的就業的價值觀啊。」（C-02-04）

（二）找一份工作謀生

此外，謀生能力也是家長與教師共同希望學生能具備的。家長受訪者 d 提及，由於學生能力差，讀書比不上別人，只希望可以擁有一技之長，謀得一份穩定的工作養活自己。

> 「其實那時候只覺得他能夠學一技之長是最重要的，因為你要在課業上跟其他人比，對他們來講是很難的，那如果有一技之長，他們可以找到適合他們自己的位置，我覺得這樣就很好。」（d-12-09）

所有教師受訪者都希望學生畢業後可以儘快去就業，「我們大概都會是希望孩子是走就業為導向。」（A-01-24），許多老師提及綜合職能科的課程設計與安排本來就是以就業為導向，高一時的職業試探，高二高三的實習，習得工作技能與態度，希望經過三年的洗禮，

能在畢業前後跟勞工局合作，把學生推出去就業，並且希望學生能穩定地在職場工作。

二、生涯抉擇－未來的道路該何去何從

家長和老師對於學生未來生涯抉擇－升學、就業，各有其不同的想法，每位家長都曾經考量過大學這條路，但由於種種原因，只好在畢業後選擇就業；至於教師的說法則較為相同，大多希望學生可以直接選擇就業；然而對於升學這個選項，則認為有好有壞。

（一）家長眼中的孩子藍圖

1. 邁向持續學習的大學路

支持升學的家長，大多會受到三種因素影響其意願：旁人的影響、心疼孩子，希望他能繼續學習、以及孩子本身的意願，而選擇讓學生升學。

(1) 旁人的指引：文憑是生存的利器

受訪者 a 表示受到他人的影響，再加上學生其他的手足也都讀大學，被遊說之後認為學生應該也要上大學。根據家長表示，周遭他人認為，在現今這個時代，大學是基本文憑，有了這張文憑，未來畢業後會比較好找工作。

「像我弟弟他也是老師，他跟我講，我在問他的時候，他說你最好是讓他也上大學，他說他們學校也是有這種學生，他也是上大學。」（a-01-12）

「里幹事是說，你如果讀書讀得高，以後找工作比較好，比較找得到工作。」（b-19-26）

(2) 捨不得孩子，且學海無涯

有 3 位家長希望學生的學習不會隨著綜職科畢業而停止，能再多學習一些東西，即使知道學生的學習能力可能不那麼好。

「因為我還是希望他能夠繼續學習啊，我總覺得要終身學習啊，所以我想說讓他可不可以學個，比如說他喜歡日文，那我也想過說那空大有沒有這樣的課程，或者說是有適合他這樣的小孩學習的。」（d-08-01）

而另一位中重度學生的家長讓孩子畢業後去升學，表示學生綜職科畢業後很難像其他同儕一樣去就業，大多會到庇護工場或是小作所。

「我就想說那庇護工場或小作所都是那種比較封閉的，那我希望他走入人群，所以我就，因為他沒有辦法就業，那我們就再去用唸書的方式，用陪讀的方式，讓他再去學習，其實也是一種、另外一種刺激啦，只是不一樣，對。」（f-05-26）

希望孩子可以進到一個融合的環境，多接受一點刺激才不會退化，所以抱持著嘗試的心態，選擇升學。

而另 2 位家長則是心疼孩子這麼小就要去工作。「我也希望他能夠享受更長一點的校園生活，因為我覺得 18 歲就工作真的很辛苦，以後那個工作的時間那麼長。」（d-04-35）

(3) 孩子：「我想要讀大學」

有一位家長表示是孩子自己希望去讀大學。他自己一開始希望孩子畢業後直接去就業，然而孩子卻有很強烈升學的想法。

「那因為小孩子回來就說他想要讀書，我們也…怎麼講，就是說答應他說，沒關係那你就是…你既然想要讀，那你要想清楚你要讀什麼科系的，你自己做決定，你比較喜歡什麼你自己做決定。」（c-03-26）

2. 邁向社會的就業路

對於就業的選擇，家長的看法十分不一，大部分是因為學生沒有辦法升學，最後才決定就業，而影響決定的原因十分多元，有些家長是因為了解學生能力不足以就讀大學，所以選擇就業。有些家長則表示，因為在過程中，升學資訊缺乏或是不足而選擇就業。

(1) 大學，是一堵學生能力攀不過的牆

有一半的家長均表示，很清楚孩子的能力並不適合念書，如果讓孩子畢業後去讀大學，可能會讓他在裡面處得很辛苦。如果不升學的話，就是要就業。

「其實高中進去的時候，我當然

是……剛進去我是希望他工作啊，因為我知道他讀書對他來講，根本是讀不來的啊。」（c-04-02）

(2) 不完整的升學地圖 vs. 相對清楚的就業路

有兩位家長表示，有讓學生升學的意願，但因為學校大多提供就業方面的資訊，缺乏升學資訊，在訊息不足的情況家長只能轉而讓學生去就業。

「因為這種我也不知道上大學的管道要從哪裡，可是老師就是一直提供工作給你這樣子，所以我也不曉得該怎麼辦。因為他這種學生要念的學校，又跟哥哥姐姐一定是不一樣的，所以我沒有這種資訊，也不曉得要怎麼去讓他往這個方向走。你如果說學校有這種資訊，我一定讓他去念大學。所以沒有這種資訊啊。」（a-06-21）

(3) 總得要養活自己

大多數家長體認到可能沒辦法照顧孩子一生，因此希望孩子在綜職科畢業後，可以找到一份穩定的工作，如同上述的家長期待，希望可以學會自己養活自己與獨立生活，並擁有一份穩定的工作。

「你不讀大學，你就是去就業，要不然要做什麼。如果你不升學，你一定要回到現實面嘛，對啊，我們還是希望他能夠自力更生，養活自己，這個是很重要的一個環節啊，我也一直跟他說，你現在是媽媽可以照顧你，可是以後要靠你自己啊，所以還是希望他要有獨立的能力。」（d-07-16）

（二）老師眼中的學生地圖

大多數教師覺得綜職科學生就讀大學，會面臨許多的困難，包含認知能力的限制、與同儕間能力的落差、大學生活型態的不同等。所有的教師皆表示，高職綜合職能科的成立目的是希望學生可以習得一技之長，在畢業後順利就業，課程皆以職業為導向，不會針對升學所需之能力做準備。因此，老師會希望學生畢業後可以去就業，以達到獨立生活的目標。

1. 越來越寬的大學路

(1) 教育環境：廣開的大學機會之門，一段嘗試的旅途

多數教師認為近年來綜職科學生升學比率增加，是因為教育環境的改變，包括：少子化，大學收不到學生，所以積極招收身心障礙學生以領取補助。而許多家長在家庭經濟許可下，也抱持著「嘗試」的心態，讓學生去升學。

「我覺得最主要有一個很大的原因，就是這個教育大環境在改變。因為 12 年國教，然後因為少子化，然後又因為多元管道入學，所以其實孩子們會有很多很多很多的機會嘗試到不同的管道，就是很多不同的管道可以進入到升學這個部分。那當然家長也就會幫孩子搜尋很多資源。所以其實應該是說，這個環境給綜職班孩子的路變多了。」（C-01-10）

「家長也覺得說，那就去體驗一下大學生活，他們都跟我說用『體驗』那兩個字，當初去念也不覺得一定會念到畢業。」（E-08-10）

(2) 大學的磨練，危機就是轉機

雖教師大多希望學生畢業後可以直接去就業，但有 2 位提出一些讓學生去讀大學的優點。而許多的優點就包括來自上述的挑戰，學生要自己在一個全新陌生的環境中，學習如何在大學中獨立生活。

「那我覺得，當然上大學有它的好處是，他會學到交朋友，在一個新的環境裡面，沒有那麼多人在幫忙你的狀況下，你自己怎麼知道你要修什麼課？去哪裡上課？你怎麼樣規劃你的交通和生活？我覺得那也是一個學習。」（A-07-33）

(3) 中重度學生就讀大學意義值得商榷

有 2 位教師認為就讀大學對中重度學生的意義值得商榷。

「但是我們確實會看到有一些是中重度，甚至是極重度，你知道這個孩子智力有很大的限制，甚至生活自理照顧都有很大的問題，但是家長仍然願意花四年再讓孩子上大學，學校端也承諾一定會讓他畢

業，那我就會覺得其實這裡面就有一個問題是這四年到底對孩子來說，他是學到了什麼？到底對他的意義是什麼？我覺得這一塊是要去思考的。」（A-08-09）

「……這四年如果他沒去那裡，他要幹嘛？……我們發現孩子如果在家久了，孩子退化比較快的，那我們就會覺得好吧，那這樣好像是相對不好選擇當中也是一個機會。」（A-09-11）

2. 終究會踏上的就業之路

(1) 莫忘綜合職能科成立之初衷

每位教師均表示，綜職科設立的初衷便是培養學生就業的能力。

「所以其實我們一直很抓緊的一個就是，我們學校啊，一直很抓緊一個目標就是我們希望孩子是就業的，是培養他就業的能力的。然後其實我們一直在倡導獨立生活比拿學歷文憑還要重要。」（C-19-19）

(2) 就讀大學之隱憂－遺忘工作技能

有些老師則是認為學生即使讀大學，未來仍會從事類似的工作，擔心四年後會忘記工作技能。

「除非你孩子他有很明確想要學什麼，不然我們都會很擔心孩子一進到大學去，也就是多浪費了四年。就是你又多浪費了四年，多花了四年在學你可能未來不一定會發展的技能，然後四年後出來你要做什麼工作？你是不是又會回到跟你高中畢業做一樣的工作？那你經過了這四年之後，你的技能是不是又忘記了？」（C-18-07）

雖然教師會擔心學生升學，但是也認為，如果學生知道自己為什麼要讀大學，並且準備好，還是可以去嘗試。

「就我自己老師的角度，我就會覺得是孩子準備度好了，去唸大學真的對他有幫助，那幫助無論是生活上、學習上、自信心上，只要孩子自己知道哪裡好，那都可以去試，反正現在機會這麼多，而且他就算試失敗了，他還是某某大學的肄業生，這個角度來想，或許也不是太吃虧。」（A-08-05）

(3) 前方之路困難重重

教師們都同意，以綜合職能科學生的能力，就讀大學將面臨許多不同的挑戰，而這些挑戰，在高職課程中並不會教授。升學後生活型態的轉變，學生該如何妥善運用時間？如何選課？人際互動能力等，都要學生獨自去摸索。對於自身能力限制與過去缺乏相關經驗的綜合職能科學生來說，將會是很大的挑戰。

「其實啊，我們的孩子基本上他們因為智力，認知能力受限的關係，所以他們其實整個人的整體能力本來就會比一般人稍微弱一些，……（中略）……以我觀察啦，他們遇到比較多的困難，第一個一定是學業。就是那一個學習的東西可能對他們來說理解上是偏難的，偏困難的。……（中略）……然後還有孩子是，他可能跟他的同儕，因為他跟他的同儕一定會有，相處後一定會發現有明顯的落差。那當然孩子可能也還會遇到一個就是，大學是相對較自由，不像高中這麼有結構，每一節課都有時間表，然後每一節課的老師他都知道，而且上課地點固定。可是，到了大學去，你每一堂課要自己排，自己選，然後自己到指定的地方去上課，其實對我們有一些孩子來說，這一些我們認為算是基本的生活能力，可是對他們來說可能適應上就會有困難。」（C-10-27）

(4) 家庭－就業路上的種種變數

多數教師表示經濟狀況可能會影響學生是否就業，有些家長因為經濟環境許可，沒有經濟上的壓力，所以不打算讓孩子就業；而經濟較為弱勢的家長，則大多會讓學生外出就業；有些家長則是因為知道自己孩子的能力無法升學，因此選擇讓孩子去工作。其他因素則包括：職場狀況、安全性、職場的人際互動等考量。

「有的小孩他就是…他爸媽會跟他說我們家不缺你賺這個錢啊，你一個月才賺五六千塊，就是也有家長說就在家裡就好啦。那你想我們那麼努力為他鋪路，但是他的家長是覺得，你做也好，你不做也沒差，反正爸爸媽媽會養你這樣。」（B-15-31）

「我們可能因為地緣的關係，可能因為家長社經背景的關係，以及家庭的需求不太一樣，像我們比較常收到社經地位稍微中下的階層的孩子，所以他們的家長可能會有比較高的經濟需求，所以他們會期許孩子就業。」（C-03-22）

三、就業或升學，不同角度下的交錯藍圖

家長與教師對於綜職科學生畢業後的想法明顯的不同，各自有不同考量，但雙方都希望在生涯抉擇的過程，彼此充分溝通，為學生找到一條適切的道路。

（一）個別差異大，各有各的考慮

無論升學或就業，要根據每位學生不同的狀況去做處理。另外，有兩位教師特別提到，除了家長與老師的想法外，也希望學生本身在這個過程中能去了解生涯的選項，並且為自己做選擇。

「我覺得對於身障生要不要升大學這件事，我覺得那是一個自主的選擇，但是我們周遭的他人要讓這個選擇是真的是孩子自己想過的，而那個想過可能有很多方式去達成，所以我覺得升大學沒有什麼不好，但是孩子一定要自己知道他進去是要做什麼，那才會是有意義的升學。」（A-24-30）

「我覺得生涯抉擇，就我個人而言，我覺得很重要，一個身為教師的人，必須提供給家長多元的管道、多元的方向跟想像。」（D-13-06）

（二）充分的溝通、同理與尊重，以期找出一條對學生最好的道路

大多數的家長都表示，學校提供很多就業相關的資訊，然而，不會主動提供升學資訊給家長，通常是家長有需要或提及，教師才會提供。教師表示在學生入學就會告知綜合職能科課程是以就業為主。

「我們目前還是比較處於家長有需求我們一定提供資訊。但是家長如果沒有特別就學的需求的話，我們還是以我們原本的就業的資訊為主。」（C-17-21）

當雙方有不同的意見，主導權仍在家長，教師大多會告知家長現況與以往畢業學生的經驗，期望家長可以考量所有的情形後做決定，並同理與祝福家長的選擇。

伍、討論

從研究結果我們可以得知，家長和教師對孩子的最終目標有著共同的期待－獨立生活與謀生能力，然而在綜職科畢業後的短期目標卻不同，以下分段討論：

一、家長與教師共同期望－獨立生活與謀生能力

家長和教師同樣都希望學生能擁有一技之長，能生活自理並且得到一份可以養活自己的工作，就業也是家長在乎的轉銜內容（蕭漢寧，2015）。但是在綜職科畢業之時，大多數家長都曾經有讓孩子升學的想法。雖然原因可能不盡相同，有的是受到他人影響、有的是心疼孩子、有的是孩子自己想讀大學。過去研究也提到「升學」為綜職科家長其中一個轉銜的目標（龔瑀婷，2013）。陳秋燕（2014）的研究也曾提及綜合職能科學生自身之升學動機。但是教師們的教育理念誠如綜職科成立的宗旨，都希望學生畢業後可以盡快進入職場。

二、家長與教師對於大學的看法不一

家長與教師對於讓學生念大學有不同的看法，家長認為大學有助於學生未來求職；但教師卻認為綜合職能科學生大學畢業後，仍是做類似的工作，念大學可能會導致遺忘所學的工

作技能，反而是就業的阻力。家長希望孩子多享受學校生活，能有更多和一般生互動與相處的機會（胡曼莉，2013）；但教師擔憂學生能力不足，課業落後、以及人際關係的拓展會遭到限制（胡曼莉，2013）。根據先前的研究，身心障礙學生在升大學時可能會需要面對的問題包括：教師對自己的觀感、資源教室人員的適切性、大學需面對的壓力以及支持服務的品質 (Hong, 2015)。此外，綜職科中重度學生畢業後，若沒有立即就業，也沒有找到適合的安置場所，家長則將大學當成一種安置的型態。在胡莉曼（2013）之個案研究，家長也抱持著類似想法，以嘗試的心態選擇升學。然而，教師認為學生必須很清楚知道自己要去大學做什麼再考慮升學，而中重度學生念大學的確是有待商榷。

三、個別化的生涯抉擇計畫－依據每個孩子的情形量身打造

綜職科學生的個別能力差異大，加上生長背景與環境皆不同，在生涯抉擇上各有不同的考量因素，需要家長與教師間充分的溝通，同時學生也可以在過程中了解與做抉擇，以符合身心障礙者主導其生涯發展與服務的個人中心規劃（Person-Centered Planning，簡稱 PCP）概念 (O'Brien & Lovett, 1993)。而不論最後是選擇升學或就業，良好的轉銜計畫都將讓學生有更充足的準備去面對未來的生活 (Mazzotti & Rowe, 2015)。

陸、相關建議

一、妥善規劃高職中重度畢業生之安置場所

高職中重度學生畢業後若無法順利就業，待在家中體力與認知會漸退步，在目前安置場所較缺乏下，中重度學生只能選擇升學，安置在大專中。當務之急應該規劃各種安置型態以及名額。例如增加社區小型作業所的名額、增加新的安置型態，例如跟社區資源結合等方式，以滿足高職中重度畢業生之安置需求。

二、開設讓綜合職能科學生畢業後可以持續學習的課程

因高職為大部分綜職科學生最後一個教育階段，畢業後除了就業、升學、或是至庇護工場、小作所、安置機構，甚至待在家中，似乎沒有其他讓綜職科學生在畢業後可以繼續進行學習的一個管道，建議政府或相關團體可以為這些學生提供未來生涯上可以持續學習的一個管道或機會。目前國外有專門為中重度身心障礙學生在大學端開設兩年或四年的職業訓練教育，目的是希望培養學生的職業技能與態度，並提升他們的自尊與自我倡議的能力，其課程內容包含社交訓練、生活管理、職業教育等，可以提供國內做為參考 (Minnesota Univ, 1998)。

三、宜加強綜職科畢業生與大專的轉銜

由於近年來綜職科學生畢業後升學比例增加，許多家長也有讓學生升學的想法，若該現象已經成為趨勢，大學端勢必得有一些因應的策略，包含舉辦綜職科學生升學之轉銜會議，實際了解學生之需求；讓學生在開學前能熟悉學校作息與環境 (Shmulsky, Gobbo, & Donahue, 2015) ；此外，大學資源教室增加特教相關人力以因應這樣的需求。而高中職階段可以做的是，在學生的個別化教育計畫 (Individualized Educational Program) 中，加入培養學生適應未來環境能力的目標，例如：自我照顧、人際互動、搭乘交通工具等（廖崑志，2011）。根據研究顯示，身心障礙學生如有進行良好的轉銜，可以提升其後續在大學端所接受服務與支持的比率 (Newman, Madaus, & Javitz, 2016; Newman & Madaus, 2015)。

四、研究限制與未來建議

本研究僅探討雙北地區之綜合職能科的

現況，並無法推及至其他地區家長和教師的意見，未來研究可訪談其他地區之家長與教師，以瞭解其他地區之家長和老師對於綜合職能科畢業生之生涯抉擇之看法。另外，受限於經費、人力與時間，本研究僅訪談 6 位教師以及 5 位家長，推論時仍需謹慎。

參考文獻

李玉錦（2010）。臺北市高職綜職科身心障礙學生就業轉銜現況探討。**特殊教育季刊，117**，33-40。

林宏熾（2001）。身心障礙者之生涯規劃與終生轉銜。**春暉，34**，2-6。doi: 10.6611/spis.220.2001.34.2

林宏熾、張瑋珊（2005）。身心障礙者生態觀生涯發展理論之運用與啟示：以智能障礙者職業重建為例。**身心障礙研究季刊，3**(2)，88-101。doi: 10.30072/JDR.200506.0002

林幸台（2002）。高職特教班智能障礙學生轉銜模式之研究－組織與運作模式之探討。**特殊教育學刊，22**，189-215。

林幸台、田秀蘭、張小鳳、張德聰（2010）。**生涯輔導**。臺灣：心理。

邱永祥（2001）。**影響高職特教班畢業生工作適應相關因素之研究**（未出版之碩士論文）。國立彰化師範大學，彰化。

胡曼莉（2013）。**智能障礙學生大學升學之路探究**（未出版之碩士論文）。國立臺灣師範大學，臺北。

張瑗真、邱憶茹（2013）。高中職綜合職能科學生之生涯規劃課程、教學與家庭支持。**特教園丁，29**(2)，1-6。

教育部（2000）。**特殊教育學校高中職教育階段智能障礙類課程綱要**。臺北：教育部。

教育部（2016）。**100 至 103 學年度高級中等學校應屆畢業生升學就業概況調查**。2017 年 11 月 14 日，取自 http://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=829446EED325AD02&sms=26FB481681F7B203&s=1547C271DEDAE960

陳秋燕（2014）。**中部地區高職綜合職能科學生升學意願和動機調查之研究**（未出版之碩士論文）。國立臺灣師範大學，臺北。

陳惠茹（2003）。身心障礙學生家長與教師之合作。**臺東特教，17**，26-31。

萬育維、王文娟（譯）（2002）。**身心障礙家庭：建構專業與家庭的信賴聯盟**（Ann P. Turnbull, H. Rutherford Turnbull, III 合　著：Families, Professionals, And Eeceptionality: Collaborating For Empowerment H. Rutherford Turnbull, Ⅲ）。臺北：洪葉文化。

葉盈均（2014）。**新北市綜合職能科家長參與子女升高職階段的轉銜服務現況之研究**（未出版之碩士論文）。國立臺北教育大學，臺北。doi: 10.6344/NTUE.2014.00092

廖崑志（2011）。**身心障礙大學生生涯抉擇歷程之研究**（未出版之碩士論文）。國立臺灣師範大學，臺北。

蕭漢寧（2015）。**雙北市高職綜合職能科學生家長對轉銜服務之參與現況與期望**（未出版之碩士論文）。國立臺灣師範大學，臺北。

龔瑀婷（2013）。**綜合職能科智能障礙學生升大專校院轉銜技能準備度之研究**（未出版之碩士論文）。臺北市立體育學院，臺北。

Hong, B. S. (2015). Qualitative analysis of the barriers college students with disabilities experience in higher education. *Journal of College Student Development, 56*(3), 209-226. doi: 10.1353/csd.2015.0032

Mazzotti, V. L., & Rowe, D. A. (2015). Meeting the transition needs of students with disabilities in the 21st century. *Teaching Exceptional Children, 47*(6), 298-300. doi: 10.1177/0040059915587695

Minnesota Univ. (1998). *Post secondary program school-to-work transition activity. School-to-work outreach project 1998 exemplary model/practice/strategy*. Retrieved from https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED420800.pdf

Newman, L. A., & Madaus, J. W. (2015). An analysis of factors related to receipt of accommodations and services by postsecondary students with disabilities. *Remedial and Special Education, 36*(4), 208-219. doi: 10.1177/0741932515572912

Newman, L. A., Madaus, J. W., & Javitz, H. S. (2016). Effect of transition planning on postsecondary support receipt by students with disabilities. *Exceptional Children, 82*(4), 497-514. doi: 10.1177/0014402915615884

O'Brien, J., & Lovett, H. (1993). *Finding a way toward everyday lives: The contribution of person centered planning*. Harrisburg, PA: Pennsylvania Office of Mental Retardation.

Shmulsky, S., Gobbo, K., & Donahue, A. (2015). Groundwork for success: A college transition program for students with ASD. *Journal of Postsecondary Education and Disability, 28*(2), 235-241.

Super, D. E. (1957). *The psychology of careers*. New York, NY: Harper & Row.