特殊教育季刊　民 105 年 12 月　第 141 期　第 11-20 頁
Doi: 10.6217/SEQ.2016.141.11-20

一般幼兒對特殊需求同儕接納度之研究

陳怡均
高雄市燕巢區橫山國小
附設幼兒園教師

朱思穎*
國立清華大學
特殊教育學系副教授

摘　要

本研究旨在探討臺北市公立幼兒園融合班 4-6 歲一般幼兒對特殊需求同儕之接納度，共蒐集 153 位樣本，採調查研究法，以自編「幼兒對特殊需求同儕接納度之情境式圖片問卷量表」為研究工具，並以描述性統計與獨立樣本 t 檢定為統計方法，研究結果發現學前一般幼兒對特殊需求同儕接納度趨向於正向積極，最後根據研究結果提出討論與建議。

關鍵詞：同儕接納度、特殊需求幼兒、融合班

A Study of Preschoolers' Peer Acceptance of Young Children with Special Needs

Yi-Jiun Chen
Kindergarten Teacher,
Hengshan Primary School,
Yan Chao District, Kaohsiung City

Szu-Yin Chu *
Associate Professor,
Department of Special Education,
National TsingHua University

Abstract

The purpose of this study was to investigate the perspectives of 4-to-6 year old typically-developing preschoolers' peer acceptance of children with special needs. The total number of participants were 153 typically-developing preschoolers who attended inclusive classrooms in Taipei public kindergartens. The self-made tool, "peer acceptance situational questionnaire with pictures of young children with special needs", was utilized for this survey research. Data were analyzed using descriptive statistics, t-tests, and analysis of variance. The results showed that typically-developing children's peer acceptance attitudes increased. Practical suggestions and future research will be provided.

Keywords: peer acceptance, young children with special needs, inclusive class

*　本文以朱思穎（chusy@mx.nthu.edu.tw）為通訊作者。

壹、前言

教育部的相關政策和宣導下，加上專家學者極力促進融合教育的實施，目前就讀學前融合班之特殊需求幼兒的比例高達 85%（教育部，2015），可得知「融合教育」已成為重要的教育趨勢外，提供適切的融合教育環境更是不容忽視的議題。研究顯示，特殊需求幼兒在融合的學習環境與一般幼兒共同學習、生活和互動，建立同儕良好且適當的互動關係，能夠提升社會互動技巧、語言、情緒，以及自我認知等能力，同時也能促進一般幼兒與特殊需求幼兒間的正向相處經驗（王天苗，2002）。更進一步說，融合教育使得身心障礙和一般學生在教室內外產生更多正向互動，發展更多的友誼，同儕接納、語言和社會能力均有提升（邱椽茵，2007；鈕文英，2008）。

換言之，當特殊需求幼兒能身處於友善的環境，感受到被接納、被尊重，並且透過同儕模仿、同儕指導，得以增強其社會互動能力和適當的行為表現，其發展能力也能有所提升（林蘭茵，2010）。反之，不被接納的兒童較容易產生焦慮，缺乏自信心、孤僻退縮，產生種種的不適應（李三益、洪淑玲，2010；陳姿任，2011；Batchelor & Taylor, 2005）。由此得知，同儕的接納、關懷與支持，對特殊需求幼兒的身心發展有重要的影響。即使該議題備受重視，卻缺乏學前階段同儕接納度之相關研究，因此，本研究目的旨在探究臺北市公立幼兒園融合班之一般幼兒對特殊需求同儕接納度看法為何。研究問題如下：

一、融合班中的一般幼兒對特殊需求同儕之整體接納度為何？

二、不同背景變項（性別、年齡、接觸經驗）的一般幼兒對特殊需求同儕之接納度是否有差異？

貳、文獻探討

一、同儕接納度對幼兒之重要性與影響

同儕接納係指個人與年齡、年級或能力相近者，在互動與分享過程當中接受他人，並將其納入成為團體其中的一員（黃琇瑩，2011；曾美玲、蔣明珊、沈廣盈，2010）。Maslow（1954）提出人類基本需求層次論，其中愛與隸屬指個體需要他人的接納和陪伴；Schutz（1958）提出人際需求論，其中歸屬為個體希望被他人認同與接納的需要（引自徐西森、連廷嘉、陳仙子、劉雅瑩，2002）。接納為人類最基本的需求條件，滿足最基本的接納需求，個體便得以追求更高層次的需求，並且有助於個體進入及適應未來社會生活。反之，若基本需求無法滿足，個體將會感到異常孤獨和寂寞（邱椽茵，2007）。李三益與洪淑玲（2010）研究指出，被同儕接納的兒童，比較快樂、自我概念發展良好、能學習正向的社會行為模式與技巧、合群並且較能順從團體的期望、對周遭的人事物感興趣，且參與團體活動時不易被拒絕或排斥。相反的，受同儕拒絕或排斥的社會性孤立幼兒，其社會適應上有嚴重的挫折感，嚴重者可能會退學，甚至參與犯罪活動（鈕文英，2008；蔡明富，2006；Batchelor & Taylor, 2005）。換言之，不被同儕接納的兒童，不僅影響個體身心正常化和社會化，並且對自我概念及人格發展也將造成嚴重的問題與困擾，進而影響其成就動機（李三益、洪淑玲，2010）。

然而，特殊需求幼兒因心理、生理發展的關係，易展現不被社會允許的行為或情緒，導致人際互動和社會適應上的困難，甚至受到同儕排斥和接納問題（蔡明富，2006），出現攻擊行為的可能性也較高。正向的同儕關係對於特殊需求學生的生活適應相當重要，若特殊需求學生無法從同儕中獲得支持，未來將會遇到較多的社會問題（吳欣穎，2007）。因此，特殊需求兒童能否順利在環境中學習、成長，與同儕建立良好人際互動

關係，並且減少遭受排斥和挫折感，皆有賴於同儕的正向支持與鼓勵（洪榮照、黃翠琴，2010）。

二、同儕接納度相關研究

國內外學者探討同儕接納度之文獻大多以國小、國中與高中職的學生為研究對象，以學前幼兒為研究對象之同儕之接納度研究則較少。本研究以學齡前幼兒階段為探究的焦點對象，以下將針對與本研究目標對象所契合的七篇同儕接納相關研究，包括許碧勳（2003）、陳怡戍（2008）、楊文綺（2008）、Diamond (2001)、Dyson(2005)、Favazza 與 Odom (1996)，以及 Nikolaraizi, Kumar, Favazza, Sidoridis, Koulousiou 和 Riall (2005)，整理與歸納如下：

（一）研究目的

針對學前階段同儕接納的相關研究，大多數研究目的在於探討學前幼兒階段的一般幼兒對特殊需求同儕之接納度為何（許碧勳，2003；楊文綺，2008；Diamond, 2001；Dyson, 2005）；Nikolaraizi et al.（2005）的研究則比較不同國家幼兒對特殊需求同儕接納度之差異性；陳怡戍（2008）的研究旨在探討一般幼兒對自閉症同儕的接納度；Favazza 與 Odom （1996）則是透過探討一般幼兒對特殊需求同儕接納度，來瞭解其自編 Acceptance Scale for kindergarten-Revised（簡稱 ASK-R）問卷量表的有效性。雖然各相關研究的目的不完全相同，但其研究以不同內容及多元向度的研究工具，作為蒐集幼兒對特殊需求同儕接納度的工具。

（二）研究方法與工具

國內外學者之同儕接納度研究，多以問卷調查法為研究方法，透過自編問卷量表與個別訪談方式（楊文綺，2008），瞭解幼兒對特殊需求同儕的接納度為何。透過調查問卷能蒐集大量樣本與數據，較為省時方便，並可廣泛性的運用在各個階層的對象。部分研究則以參與觀察法實地入班觀察幼兒與特殊需求同儕間的互動情況（陳怡戍，2008；Diamond, 2001）。以上研究方法，其研究目的均希望真實測得幼兒對特殊需求同儕之接納度。

（三）研究結果

1. 一般幼兒對特殊需求同儕的接納情形綜合過去研究結果發現，普遍幼兒對特殊需求同儕的整體接納度為正向積極（陳怡戍，2008；楊文綺，2008；Diamond, 2001；Dyson, 2005）。然而，許碧勳（2003）的研究則發現幼兒對特殊需求同儕持負向接納度，其原因為特殊需求同儕的攻擊行為與負向表現，造成一般幼兒不願或較少願意與其接觸和互動。因此，特殊需求幼兒的個體行為也是被他人接納與否的影響因素之一。

2. 與接納度有關之背景變項大多相關研究皆以幼兒多元的個人背景作為研究變項，用以探討其對特殊需求同儕接納度之差異性。背景變項包括：性別、年齡、有無接觸特殊需求幼兒的經驗為研究背景因素。部分研究結果發現，不同背景變項（例如：性別、年齡……等）的一般幼兒對特殊需求同儕接納度並無顯著差異（楊文綺，2008；Diamond, 2001；Nikolaraizi et al. , 2005），但也有研究指出一般幼兒的背景不同（例如：性別、年齡、接觸特殊需求特殊幼兒的經驗……等）也可能影響該幼兒對特殊需求同儕的接納度（許碧勳，2003；Favazza & Odom, 1996）。然而，特殊需求幼兒被同儕接納與否，也受其個人特質所影響（例如：有的特殊需求幼兒較活潑外向，會主動與他人互動。然而，有的較害羞內向，不會主動找其他同儕）（陳怡戍，2008）。

綜合上述文獻探討，不論是國內外學者提出的相關理論與實證研究，或是社會心理學家之觀點，皆提出同儕接納對幼兒及特殊需求幼兒各方面的發展及心理皆有正向影響及其重要性。並且從文獻得知，欲探討本研究的必要性。因此，本研究將根據相關文獻中之背景變項，藉由符合幼兒理解與回應之情境式圖片問卷，進而瞭解一般幼兒對特殊需求同儕之接納度看法為何。

參、研究方法

一、研究對象

參與本研究對象為經過家長勾選同意書之 4 歲至入小學前之一般幼兒，並且就讀臺北市公立幼兒園融合班，其班上必須至少有一位經特殊教育鑑定與安置之特殊需求同儕。本研究採方便取樣法，先以電話聯絡取得各園主任及受訪班級導師同意後，共發放 180 份幼兒家長同意書，最後取得 4 個園所共 7 個班級願意參與研究之幼兒共 153 位作為本研究之樣本，回收率為 85%，其基本資料如表 1 與表 2 所示。

表 1　一般幼兒 (共計 153 位) 之基本資料表

背景變項	組別	人數 (N)	百分比 (%)
性別	男生	65	42.5
	女生	88	57.5
	合計	153	100.0
年齡	中班 (四足歲以上)	31	20.3
	大班 (五足歲以上)	122	79.7
	合計	153	100.0
入園前有無接觸經驗	有	60	39.2
	無	93	60.8
	合計	153	100.0

表 2　特殊需求同儕 (共計七位) 之基本資料

障礙類別	特殊需求幼兒人數 (N)	一般同儕幼兒人數 (N)	百分比 (%)
發展遲緩	4	87	56.9
注意力缺陷過動症	1	20	13.1
自閉症	1	27	17.6
其他 (語言障礙)	1	19	12.4
小計	7	153	100.0

二、研究工具

本研究採問卷調查法，採自編工具「一般幼兒對特殊需求同儕接納度之情境式圖片問卷量表」（陳怡均、朱思穎，2015），該工具係根據 Favazza 與 Odom（1996）發展之 ASK-R，與國內楊文綺（2008）自編「幼稚園兒童對身障同儕接納態度問卷」、吳婉君（2008）自編「國小圖片情境式同儕接納態度量表」為主要參考架構。本問卷面向內涵以幼兒園作息之五大情境為區分，包括課堂活動、遊戲探索、綜合情境、如廁時間、用餐時間。再併以吳欣穎（2007）自編「國小學童同儕互動關係量表」，將同儕回應互動情形分為積極（接納、包容、協助……等）、

中 性（回應、無反應、提醒……等）與消極（告狀、搶奪、嘲諷、忽略……等）等三種情況作為本問卷之三選項，並分別得 3、2、1 分，總計 24 題，分數越高表示接納度越高，反之則反，請參閱附錄一。

本研究問卷為檢視其內容之完整性與適切性，以及提升問卷內容效度，經 6 位專家學者進行檢驗，提供效度評估、審閱以提供修正意見，修改文句語意及刪修選項，以建立專家效度。再選取 30 名一般幼兒進行預試，經 SPSS12.0 分析考驗內部一致性，本問卷整體內部一致性係數之平均值為 α=.914，具良好的內部一致性信度。

三、研究程序

本研究之第一作者訓練 3 位具幼教相關背景之學士資格者，作為本研究之訪談助理員。為避免因施測者不同而導致受訪者作答之差異，故設計「施測程序檢核表」，達到施測者一致性目的。研究方式採小團體施測，將受訪者 3 人為一組，安排於互不干擾之獨立座位，施測時間約 20 分鐘。

四、資料處理與分析

使用描述性統計方式（次數分配、百分比、平均數與標準差），回應研究問題一。針對研究問題二，運用獨立樣本 t 檢定分析性別、年齡與接觸經驗等變項，瞭解一般幼兒對特殊需求同儕接納度的差異情形。

肆、結果與討論

一、一般幼兒對特殊需求同儕整體接納度

本研究結果得知同儕接納度看法全量表得分之總平均數為 2.36（如表 3），且於五大情境中之平均數皆高於 2，表示幼兒對特殊需求同儕之接納度看法介於「中性」與「積極」之間， 顯示一般幼兒對特殊需求同儕之接納度看法趨向於積極正向。而同儕接納度看法之高低依序為「課堂活動」、「遊戲探索」、「綜合情境」、「用餐時間」、以及「如廁時間」。過去針對學前階段之研究學者（陳怡戍，2008；許碧勳，2003；楊文綺，2008；Diamond , 2001；Dyson , 2005）的研究結果也發現一般幼兒對於特殊需求同儕接納度具正向積極。楊文綺（2008）的研究也發現，透過訪談教師得知一般幼兒對特殊需求同儕並無排斥現象，且能積極給予協助。由上得知，融合班級中一般幼兒因為有較多與特殊需求同儕相處與互動的機會，從平日相處中得以認識、包容與接納不同特質的特殊需求同儕，因此，一般幼兒或許對特殊需求同儕的接納度也相對較高。

表 3　五大情境全量表之平均數與標準差

五大情境	題數	平均數 *M*	標準差 *SD*
課堂活動	5	2.45	.678
遊戲探索	6	2.44	.759
綜合情境	5	2.43	.725
如廁時間	4	2.20	.740
用餐時間	4	2.25	.752
整體接納度	24	2.36	.730

二、不同背景變項之一般幼兒對特殊需求同儕接納度

（一）不同「性別」之一般幼兒對特殊需求同儕接納度

研究結果如表 4，不同性別的一般幼兒在五大情境中的接納度看法並無顯著差異，另外，比較整體接納度之平均數發現，男生其平均數為 2.37，女生平均數為 2.36，兩者得平均分數差異並不大。此研究結果與過去研究相符（楊文綺，2008; Nikolaraizi et al., 2005），發現一般幼兒不同的性別並無顯著差異。

表 4　不同性別幼兒對特殊需求同儕接納度之 *t* 檢定分量表

情境向度	男生 (*N*=65)		女生 (*N*=88)		*t* 值	*p* 值
	平均數	標準差	平均數	標準差		
課堂活動	2.46	.409	2.43	.446	.444	.657
遊戲探索	2.46	.481	2.42	.539	.442	.659
綜合情境	2.47	.547	2.40	.490	.858	.392
如廁時間	2.18	.554	2.21	.557	-.344	.731
用餐時間	2.20	.571	2.28	.552	-.917	.360
整體接納度	2.37	.402	2.36	.436	.169	.866

（二）不同「年齡」之一般幼兒對特殊需求同儕接納度

研究結果如表 5，一般幼兒的年齡在「整體接納度」之得分無顯著差異，大班與中班幼兒於五大情境中看法之得分平均數均高於 2，顯示大班與中班幼兒對於特殊需求同儕接納度看法介於「中性」與「積極」之間。本研究與楊文綺（2008）研究相同，發現幼兒的年齡並無顯著差異。

另外，本研究結果也發現，年齡在五大情境的「課堂活動」中則達到顯著差異，且大班幼兒的看法得分平均數稍高於中班幼兒。與許碧勳（2003）與 Diamond （2001）的研究相符，其研究均指出幼兒因不同年齡的認知發展以及與同儕的互動方式不同，導致其對特殊需求同儕的接納度也大不相同。然而，許碧勳（2003）研究指出，小班幼兒比大班幼兒對特殊需求同儕的態度更加積極；夏子恒（2013）與陳瑞霞（2012）針對國小兒童的研究則也指出年齡較小者對特需求同儕之接納度比年齡大者越具正向積極。探討以上差異可能是幼兒於學前階段因年齡的差異不大，而國小階段的兒童須面對課業與行為規範與約束，導致年齡對接納度的差距便日益凸顯。綜而言之，本研究所得結果與過去研究未有一致的結論，需要更多研究者共同探討年齡之背景變項對幼兒同儕接納度的差異情形。

（三）不同「接觸經驗」之一般幼兒對特殊需求同儕接納度

研究結果如表 6，一般幼兒的接觸經驗在五大情境之得分情形並無顯著差異。本研究結果與過去研究大致符合（陳瑞霞，2012），其研究均顯示同儕接納度與有無接觸過特殊需求兒童之經驗並無顯著差異。然而，兩組幼兒之得分平均數皆高於 2，表示不論有無接觸經驗，幼兒對特殊需求同儕接納度之看法仍傾向於正向積極。另一方面，Nikolaraizi 等人（2005） 和 Georgiadi, Kalyva, Kourkoutas, 與 Tsakiris（2012）的研究指出，參與融合班級的幼兒對特殊需求同儕的接納度比未參與融合教育的幼兒較為正向積極。雖本研究之結果未達顯著差異，但與過去研究發現做呼應對照下，對於接觸經驗與否的影響尚無定論，或許可再進一步探究提供幼兒與特殊需求同儕相處機會的方式，是否影響其接納度。

表 5　不同年齡幼兒對特殊需求同儕接納度看法之 *t* 檢定分量表

情境向度	中班 (*N*=31)		大班 (*N*=122)		*t* 值	*p* 值
	平均數	標準差	平均數	標準差		
課堂活動	2.27	.418	2.49	.423	-2.54	.012*
遊戲探索	2.41	.555	2.44	.505	-.251	.802
綜合情境	2.32	.573	2.46	.497	-1.28	.199
如廁時間	2.19	.576	2.20	.551	-.102	.919
用餐時間	2.26	.573	2.24	.558	.197	.844
整體接納度	2.30	.450	2.38	.413	-.914	.362

*$p < .05$

表 6　幼兒不同接觸經驗對特殊需求同儕接納度看法之 *t* 檢定分量表

情境向度	有接觸經驗 (*N*=60)		無接觸經驗 (*N*=93)		*t* 值	*p* 值
	平均數	標準差	平均數	標準差		
課堂活動	2.43	.428	2.46	.433	-.376	.707
遊戲探索	2.42	.545	2.45	.496	-.344	.731
綜合情境	2.37	.519	2.47	.511	-1.132	.259
如廁時間	2.16	.566	2.22	.548	-.643	.521
用餐時間	2.22	.594	2.26	.539	-.413	.680
整體接納度	2.33	.432	2.38	.414	-.706	.481

伍、結論與建議

一、結論

本研究結果發現一般幼兒對特殊需求同儕之接納度全量表的總平均數為 2.36（三點量 表），其接納度看法介於「中性」與「積極」之間，顯示一般幼兒對特殊需求同儕接納度傾向於正向積極。不同「性別」、「年齡」、「接觸經驗」的一般幼兒對特殊需求同儕之整體接納度看法未達顯著差異。

二、限制與未來研究建議

（一）研究工具之情境向度

根據本研究自編工具「幼兒對特殊需求同儕接納度之情境式圖片問卷量表」，僅將幼兒園生活作息區分出五大情境向度，包括：「課堂活動」、「遊戲探索」、「綜合情境」、「用餐時間」、以及「如廁時間」等。本研究調查結果也發現在此五大情境向度中的分數差異不大，且未達 顯著差異。因此，建議未來研究可以利用本研究工具擴展出更多元的情境向度，例如：增加多元情境，以及同儕間之多元互動模式，期能調查更真實且完整的同儕接納與互動結果。

（二）幼兒研究背景變項之考量

本研究背景變項僅針對一般幼兒的性別、年齡與接觸經驗為研究變項。然而，研究者在資料收集過程中卻也發現特殊需求同儕的性別、障礙程度與一般幼兒接觸經驗方式可能會影響一般幼兒對特殊需求同儕的接納度。以性別來說，本研究雖未達顯著差異，但發現一般幼 兒男生較女生的接納度得分數較高，可能受本研究特殊需求同儕的性別大多為男生所影響，未來研究可針對這部分再做深入討論分析。

此外，本研究之特殊需求同儕的障礙程度皆較為輕度，無法得知不同障礙程度是否會有所影響，建議未來研究可納入討論。另一方面，本研究僅探討一般幼兒的有無接觸經驗，對於不同接觸經驗的方式（例如：平日玩伴或是沒有一起玩的同班同學）也可能有所影響。因此，建議未來研究可以將一般幼兒接觸經驗的方式列入考量，期能獲得更完善的研究結果資料。

（三）其他影響接納度之因素

本研究僅針對一般幼兒探討其對特殊需求同儕的接納度，然而不排除班級教師的特教專業知能，以及教師對待特殊需求幼兒的態度皆可能對其造成影響。但由於本研究礙於時間與 人力的限制之下，未能涵蓋所有可能影響一般幼兒接納特殊需求同儕的因素，建議未來研究可以增加此部分作深入探討。

（四）相關議題之延伸

本研究議題已廣泛探討於國中小等年齡層，唯有學前幼兒階段對於特殊需求同儕接納之相關研究較為缺乏。而本研究探討融合班中一般幼兒對特殊需求同儕的接納度看法，其中特殊需求同儕之障礙為不分類為主，研究中涵蓋了多元障礙類別。因此，建議未來研究者可以縮小範圍或探討單一障礙類別的特殊需求幼兒，深入探討一般幼兒對特定的特殊需求同儕之接納度。

參考文獻

王天苗（2002）：發展遲緩幼兒在融合教育環境裡的學習。**特殊教育研究學刊，23**，1-23。

李三益、洪淑玲（2010）：國小融合式班級學童與身心障礙同學接觸經驗對其接納態度之影響。載於臺北市立大學特殊教育中心（主編），研究與實務的對話：2012 特殊教育暨早期療育國際學術論文研究會論文集（89-119頁）。臺北:臺北市立大學特殊教育中心。

吳欣穎（2007）：**團體藝術治療活動對提升國小中年級學生同儕關係及溝通表達能力之影響：以普通班之身心障礙學生與一班學生為例**。國立臺中教育大學特殊教育學系碩士論文，未出版，臺中。

吳婉君（2008）：**國小學童對身心障礙同儕接納態度之研究 - 以圖片情境式量表調查為例**。國立臺中教育大學特殊教育學系碩士論文，未出版，臺中。

邱椽茵（2007）：**學齡前融合教育班級師生及同儕互動之研究 - 以台北縣一所公立幼稚園教師經驗為例**。國立政治大學幼兒教育所碩士論文，未出版，臺北。

林蘭茵（2010）：**讓孩子擁有另一種選擇，學前融合教育實務工作手冊**。臺中：學前幼兒融合教育示範中心。

洪榮照、黃翠琴（2010）：國小普通班學生對自閉症同儕接納態度之研究。**臺中教育大學學報，24**，177-194。

夏子恒（2013）：**高雄市國小高年級學童對身心障礙者態度之研究**。國立屏東教育大學特殊教育學系碩士論文，未出版，屏東。

徐西森、連廷嘉、陳仙子、劉雅瑩（2002）：**人際關係的理論與實務**。臺北：心理。

教育部特殊教育通報網（2015）一般學校身心障礙類學前階段特教班型學生安置概況。取自 https://www.set.edu.tw/sta2/contact/103 學年度下學期統計概況 /10403_3_2.htm

陳怡戍（2008）：同儕對自閉症幼兒的接納態度之研究。載於國立臺北護理學院（主編），**2008 第六屆全國研究生托教論壇 - 生命的孕育與成長大會手冊暨論文集**（21-34 頁）。臺北：國立臺北護理健康大學嬰幼兒保育學系。

陳怡均、朱思穎（2015）：一般幼兒對特殊需求同儕接納度之情境式圖片問卷量表編製之研究。**兒童與教育研究，10**，123-159。

陳姿任（2011）：**高職學習障礙學生自我概念與同儕接納態度之調查研究—以國立宜蘭高商為例**。國立臺灣師範大學特殊教育學系碩士論文，未出版，臺北。

陳瑞霞（2012）：**臺北市國小學童對注意力缺陷過動症兒童知識、態度及行為之相關研究**。國立臺北市立教育大學特殊教育學系碩士論文，未出版，臺北。

許碧勳（2003）：**幼兒融合教育**。臺北：五南。

鈕文英（2008）：**擁抱個別差異的新典範 - 融合教育**。臺北：心理。

曾美玲、蔣明珊、沈慶盈（2010）：國小學童對身心障礙同儕接納態度及其改變之研究 - 讀書會方案之實施成效。**特殊教育學報，32**，49-78。

黃琇瑩（2011）：**表達性藝術活動對學前融合班特殊幼兒同儕關係之影響**。國立臺中教育大學特殊教育學系碩士論文，未出版，臺中。

楊文綺（2008）：**幼稚園普通班兒童對身心障礙同儕接納態度之研究**。國立臺北教育大學特殊教育學系碩士論文，未出版，臺北。

蔡明富（2006）：「標記」=「烙印」嗎？—從標記理論與相關研究談起。載於蔡明富（主編），**打開「接納」開關—同儕接納情緒或行為問題學生課程彙編**（1-14 頁）。高雄：國立高雄師範大學特殊教育中心。

Batchelor, D., & Taylor, H. (2005). Social inclusion － the next step: User-friendly strategies to promote social interaction and peer acceptance of children with disabilities. *Australian Journal of Early Childhood, 30*(4), 10-18.

Diamond, K. E. (2001). Relationships among young children's ideas, emotionalunderstanding, and social contact with classmates with disabilities. *Topics in Early Childhood Special Education, 21*(2), 104-113. doi: 10.1177/027112140102100204

Dyson, L. L. (2005). Kindergarten children's understanding of and attitudes toward people with disabilities. *Topics in Early Childhood Special Education, 25*(2), 95-105. doi: 10.1177/02711214050250020601

Favazza, P. C., & Odom, S. L. (1996). Use of acceptance scale to measure attitudes of kindergarten-age children. *Journal of Early Intervention, 20*(3), 232-249. doi: 10.1177/105381519602000307

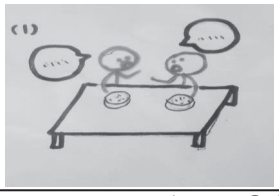
Georgiadi, M., Kalyva, E., Kourkoutas, E., & Tsakiris, V. (2012). Young children's attitudes toward peers with intellectual disabilities: Effect of the type of school. *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities, 25*(6), 531-541. doi: 10.1111/j.1468-3148.2012.00699.x

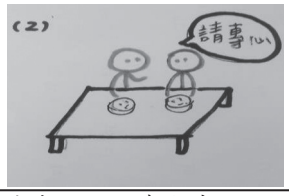
Nikolaraizi, M., Kumar, P., Favazza, P., Sideridis, G., Koulousiou, D., & Riall, A. (2005). A cross-cultural examination of typically developing children’s attitudes toward individuals with special needs. *International Journal of Disability, Development and Education, 52*(2), 101-109. doi: 10.1080/10349120500086348

附錄一、試題範例[1]

題目：五 - 1、吃午餐或點心的時候，你會怎麼做？

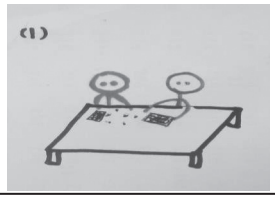
選項一	選項二	選項三
我會跟他一起吃飯和聊天。	我會告訴他：要專心吃飯。	我會告訴老師說：○○○在說話。

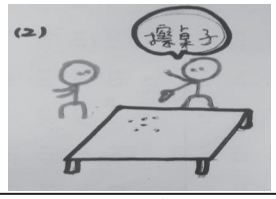




題目：五 - 2、吃完飯，○○○忘記擦桌子，你會怎麼做？

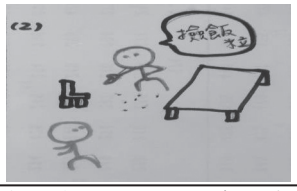
選項一	選項二	選項三
我會和他一起擦桌子。	我會提醒○○○，請他擦桌子。	我會跟老師說：○○○沒有擦桌子。





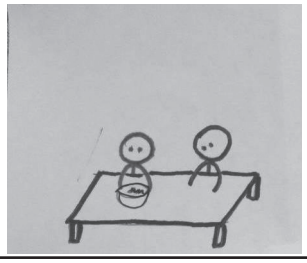
題目：五 -3、吃飽飯，看到○○○的位置掉了很多飯粒，你會怎麼做？

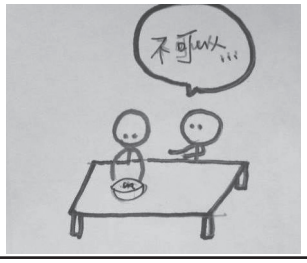
選項一	選項二	選項三
我會和他一起撿飯粒。	我會提醒○○○，請他撿飯粒。	我會跟老師說：○○○吃飯掉滿地。



題目：五 - 4、看到○○○挑食，沒有把食物吃完，你會怎麼做？

選項一	選項二	選項三
我會鼓勵他把食物吃完，說：加油！	我會直接的告訴他：不可以挑食	我會跟老師說：○○○挑食





[1] 正式問卷共計 5 頁，礙於版面限制，僅以五大情境之用餐時間為範本