特殊教育季刊　民 105 年 3 月　第 138 期　第 29-37 頁
Doi: 10.6217/SEQ.2016.138.29-37

正向行為支持方案改善疑似情緒行為障礙學生行為問題之個案研究

黃麗娟*
樹德科技大學
兒童與家庭服務系
碩士

林月仙**
國立臺灣師範大學
特殊教育中心
研究員

摘　要

本研究旨在探討正向行為支持方案輔導疑似情緒行為障礙學生之成效。研究者結合學校主任、教師、工友和社區人士組成輔導團隊，以功能性評量分析研究對象出現行為問題的原因，再依據評量結果規劃五類正向行為支持策略。研究結果顯示個案之負向行為次數減少，正向行為次數增加，撤離針對個案設計的處理策略後，成效仍維持穩定，其行為和態度也明顯改善。

關鍵詞：正向行為支持、行為問題、個案研究

A Case Study of the Effect of the Positive Behavior Support Plan on the Improvement of Behavioral Problems of a Child Suspected of Having Emotional and Behavioral Disabilities

Li-Chuan Huang *
Master,
Department of Child Care
and Family Studies

Yueh-Hsien Lin **
Research Fellow,
Special Education Center,
National Taiwan Normal University

Abstract

The study aims to investigate the effect of the application of positive behavior support plan on the improvement of behavioral problems of a child suspected of having emotional and behavioral disabilities. A counseling team composed of the homeroom teacher, who was the researcher of this study, the dean of students' affairs, another teacher from this class, a janitor and a volunteer was formed. In the beginning, functional assessment was employed to analyze the cause of the subject's behavioral problems. Next,

---

* 本文為第一作者碩士論文改寫，基於保護個案，本文第一作者以畢業學校系所、學位取代服務單位和職稱。

** 本文以林月仙（linyuehsien@gmail.com）為通訊作者。

based on the results of the assessment, five categories of support strategies were devised. The results showed the occurrences of the subject's negative behavior decreased and those of positive behavior increased. After the intervention ceased, the effects remained. In addition, the analysis of the qualitative data revealed a noticeable improvement in the subject's behavior and attitude.

Keywords: positive behavioral support plan, behavior problems, case study

壹、前言

行為問題係指行為表現異於常人且有傷害之虞者，也就是說個體行為在所處的社會、文化、環境中明顯不同於常態，導致妨礙自身生活適應，嚴重者甚至造成他人痛苦或社會不安（陳李綢，2005）。就生態的觀點來看，行為問題非單一因素所致。行為者本身的特質、所處環境的特性、重要他人的觀點、個體與環境或重要他人互動狀態、以及不同環境間的交互作用，均可能引發個體之行為問題（Walker, Shea, & Bauer, 2007）。學生出現行為問題是教師的負荷與挑戰 (Warren et al., 2006) ，因而發展出許多處理行為問題的理論與策略。

其中，正向行為支持強調以人為中心，主張兒童的行為問題是在傳達一些訊息，期待有人可以理解行為背後的原因，適當地應用尊重、正常化、個別化、預防和教育的處理原則，有系統的協助來改善其行為。教師在擬定處理策略之前，宜先進行功能性評量，詳加分析引發個案行為問題的因素及形塑、維持的條件；瞭解行為問題的功能與結構，有助於協助個案習得功能相當甚至更佳的適當行為，替代原有的行為問題 (Chandler & Dahlquist, 2006)。將焦點放在教導學生正向行為，重視前事控制及安排有效的行為後果，讓學生學習自我管理，當其表現正向行為時給予鼓勵和讚美，較能有效改善學生的行為問題 (Bambara, 2005)。在自然生態環境中若以團隊合作的方式發展和實施行為問題處理策略，可減少班級導師和行為問題學生的摩擦與壓力 (Lhospital & Gregory, 2009)。

本文第一作者（以下簡稱研究者）擔任國小一年級導師，班上一位學生小文（化名），從幼兒園中班就出現隨意動手打人、罵髒話、逃學、製造噪音干擾上課、偷竊、進出網咖、破壞物品或社區商店外觀、不聽從師長教導等行為問題。班上學生家長對小文頗有微詞，不是禁止孩子與小文來往，就是要求以暴制暴，甚至親自到校警告、斥責，嚴重干擾研究者的班級經營。小文的父母長期處於低社經環境，對小文的行為問題忽視不管，且扭曲他人對教養的建議，要導正小文父母的教養觀念是件不容易的事。研究者身為班級導師，有責任改善學生行為問題及排除班級經營之阻礙。接手班級之初，為改善小文的行為問題，展開一系列嫌惡及獎賞的行為改變策略，但效果不彰。在大量閱讀相關文獻及本文第二作者指導下，決定以正向行為支持策略為理念，發展介入方案以改善其行為。

基於前述背景，本研究旨在發展與執行適合小文的正向行為支持方案，並探討該方案減少小文的負向行為與提升其正向行為之成效。

貳、研究方法

一、研究設計

本研究先以功能性評量分析行為問題對小文的功能及其影響因素，據以規劃輔導策略，期能有效減少小文的行為問題。本研究除運用單一受試研究法的 A-B-A 設計（基線期 - 處理期 - 維持期），以量化數字呈現小文在不同階段正、負向行為發生次數的變化，檢核介入成效外，並於研究

過程中詳細記錄研究者和參與研究者之觀察、訪談、會議及省思等質性資料，補充說明量化資料不足之處。本研究持續兩年，因字數限制，本文僅簡要報告第一年介入策略與成效。

二、研究場域與研究參與者

（一）研究場域

本研究場域是研究者任教的化善國小（化名）。它是一所中小型郊區學校。小文是蜻蜓班（化名）學生，雖然家長同意研究者處理小文的行為問題，因忙於生計，在家無法配合處理，所以本研究以校園環境為主，學生不會因研究者的參與觀察而受到干擾。

（二）研究對象

小文是國小一年級男生。父親無固定收入，母親是新移民，以原生國母語夾雜台語和小文溝通，造成小文台語發音不標準常被譏笑。小文就讀化善國小幼兒園中班即出現前述各項行為問題，幼兒園教師試圖矯正。但是小文難以接受老師的勸導或懲罰。當小文被處罰後，就會出現更多干擾行為或以逃課、逃學等方式表達不滿。幼兒園老師在束手無策下，只能請學務主任管教。小文畏懼主任的威儀，當下表現乖巧、羞愧的樣子，但一離開辦公室就更找同儕麻煩。

小文的行為問題至少持續兩年且具有「顯著異於同年齡之常態」、「非因智能、感官或健康等因素直接造成之結果」、「嚴重影響其學校適應」、「除學校外，在社區情境顯現適應困難」、「在學業、社會、人際、生活等適應有顯著困難」、「一般教育提供之介入仍難有效改善」等特徵，與《身心障礙及資賦優異學生鑑定辦法》（2013）第 9 條情緒行為障礙之鑑定基準相符，但未經特殊教育學生鑑定及就學輔導會鑑定，屬疑似情緒行為障礙學生。

（三）輔導小組成員

研究者是蜻蜓班導師，任教 10 年，一直是普通班導師，不曾教過類似小文的學生，對研究者來說，小文的行為問題是個很大的挑戰。研究者為處理小文的行為問題，商請三位同事和一位志工組成輔導小組，簡介如下：（1）翠微老師（化名）是蜻蜓班健康與體育領域科任老師，在本研究中擔任課堂觀察記錄及個別閱讀指導者；（2）高蘇主任（化名）是化善國小學務主任，協助安排小文寒假安親事宜，讓本介入方案寒假期間得以持續；（3）洪阿姨（化名）是本校工友，也是小文鄰居，擔任研究者與家長溝通的主要橋樑，也是小文日常生活的重要照顧者；（4）梁英媽媽（化名）是慈濟功德會故事媽媽，負責傾聽與協助小文和同儕溝通。

三、正向行為與負向行為

本研究以校園為研究場域，觀察與記錄之具體正向行為和負向行為如下：

（一）正向行為

本研究所指正向行為是指一般國小一年級學生之行為表現，包括：（1）主動並友善地向師長、同儕問好；（2）坐在位置上、安靜上課持續 10 分鐘；（3）完成老師交代的功課或活動；（4）按時完成並繳交回家功課；（5）先舉手，經老師同意後發言；（6）安靜排隊；（7）主動整理環境；（8）不小心碰觸他人身體或物品，主動說對不起；（9）向他人借用物品時，事先告知，事後說謝謝；（10）其他好的表現等。小文每出現其中一項一次，記錄正向行為一次。

（二）負向行為

小文的負向行為不少，經輔導小組討論決定優先處理者，包括：（1）打人、推人、踢人、捏人、用筆戳人；（2）破壞他人物品；（3）不聽從師長的指令行事或拖延工作時間；（4）上課時未經許可離開座位、敲桌子、發出怪聲；（5）拒絕完成課堂中的功課或故意拖延；（6）擺出恫嚇的姿態或以口語威脅他人等。小文每出現其中一項一次，記錄負向行為一次。

四、研究工具

本研究工具有多項，其中「重要他人訪談記錄」及「小文觀察日記」，從開學的第一天起持續兩年。其他輔助性工具依使用時機分下述三類：（1）功能性評量期：行為問題分析表、行為問題主觀評量表、行為問題功能觀察記錄表、行為觀察之「相對行為模式」分析圖；（2）正向行為支持方案執行期：正、負向行為次數紀錄表、正向行為支持計畫實施評量表、正向行為支持方案實施後訪談大綱；（3）追蹤輔導期：教室日誌、小文輔導記錄表。本研究除了上述的輔助性工具外，研究者為使資料來源豐富、多元，且可多方驗證，收集資料方式也包含省思日誌、會議記錄、聯絡簿、錄音、錄影等。

五、功能性評量結果與正向行為支持策略

研究者依據前述研究工具所收集的資料，在與輔導小組不斷討論後，歸納出小文行為問題及其功能，根據這些功能設計前事控制、生態環境改善、行為教導、後果處理及其他個體背景因素介入等五類正向行為支持策略，摘述如表 1。其中專為小文設計的行為契約、動手前提示海報、隱形人、一二三木頭人、教學提示卡等策略於維持期撤除，其他策略則納入蜻蜓班之班級經營策略。

表 1　功能性評量結果與正向行為支持方案

類型	行為問題	日平均次	易發生地	行為功能	策略
第一類	情緒易怒攻擊別人、威脅恐嚇別人	3.51 次	社區、校園、教室	因受同儕或社區人士嘲諷或排斥，想引起重要他人關注疼愛或同儕的尊重和崇拜	1-1「行為契約」提醒小文應做的正確行為，期能達成自我約束 2-1「建立溫暖和支持的環境」以溫和的口氣和小文說話，讓小文不排斥學校環境，信任輔導小組成員及班上同儕，當遇到挫折時，有人可以和他人分享心情，讓他不是只能以憤懣、怒目相向 2-2「午餐談心時間」讓小文能在輕鬆氣氛下說出自己在家及學校發生的事件並分享心情，研究者協助小文反省行為問題發生原因，且適時提醒行為規範 2-3「小組合作」讓小文了解與同組成員爭取榮譽比威脅他人畏懼還要有成就感 2-4「讚美的樹」，讓孩子找尋對方優點，互相讚美 3-1「用繪本說故事」，教導個案認識自我、情緒管理、良好人際關係的處理方式、正確的行為概念 3-2「一二三木頭人」，在動手打人前，因聽到口令而停止動手 4-1「小主人」策略，為被他侵犯的同儕服務 4-2「隱形人」，以忽視方式將小文視為隱形人 5-1 以關愛、尊重、接納、傾聽和鼓勵態度對待小文 5-2 公開讚美小文的良好表現

（續下頁）

表 1　功能性評量結果與正向行為支持方案（續）

類型	行為問題	日平均次	易發生地	行為功能	策略
第二類	偷竊、破壞他人物品	0.73 次	社區商店教室	家庭經濟環境不佳，羨慕和想擁有與同儕相同的學用品	1-1「行為契約」提醒小文應做的正確行為，以期能達成自我約束 1-2「消除前事事件」之發言卡，小朋友擁有相同數量的發言卡，如同擁有相同的財富 3-1「用繪本說故事」，以繪本方式教導個案認識自我、對物品的珍惜、正確的行為概念 3-3「動手前的提示海報」，要求小文能在行為反應前自我提示 4-1「小主人」策略，小文需為被他偷竊或破壞物品的同學服務 4-3「獎勵卡」當小文有正向行為時，給予獎勵點數，做為正向回饋。並可透過累積獎勵卡的方式換取想要的物品
第三類	上課分心、污損或撕毀課本、敲桌椅、跟著隔壁班的聲音唱歌、尖叫	2.34 次	教室	長期文化刺激不足聽不懂課程內容，學業成績欠佳，無課業學習動機	1-2「消除前事事件」之黑板長及削鉛筆長工作，讓小文可以服務同學，可以得到同儕對職務工作的羨慕，同時也讓小文可暫時離座活動筋骨減少課堂干擾行為 1-3「調整座位」安排熱心同學協助或老師可以就近指導，提升其課業學習動機 2-3「小組合作」，異質分組，運用在課業學習、共同發表；教室打掃；午餐打菜；秩序維護管理
第四類	故意干擾同學發表、嘲諷同學發表的言論、離座找同學聊天、刻意出聲自言自語、發表與課堂無關的言論	4.31 次	教室	在課堂上無法和師長或同學互動而感到無聊、羨慕同學能針對課程內容侃侃而談因而想仿效其行為，只是內容脫離課程，甚至故意聊帶有雙關語的話語	1-2「消除前事事件」之發言卡，發言卡使用完就不可以發言，同組孩子為爭取較高點數，主動鼓勵及協助低成就孩子發表，讓小文有機會為小組爭取榮譽 1-4「教學提示卡」預告教學活動內容，提升小文的學習動機 2-3「小組合作」，異質分組，運用在課業學習、共同發表；教室打掃；午餐打菜；秩序維護管理 4-3「獎勵卡」，當學生有正向行為表現時，給予獎勵點數，做為正向回饋 5-3 以安靜繪畫代替課程學習，減少上課干擾行為

註：策略欄編碼，第一個數字 1 至 5 依序代表前事控制、生態環境改善、行為教導、後果處理及其他個體背景等五類介入策略，第二個數字則是該策略之流水號。

六、量化資料的收集與分析

本研究於基線期、處理期和維持期蒐集小文之正負向行為量化資料，具體的正向行為與負向行為，詳見研究方法第三部分所述。研究者設計正、負向行為次數記錄表詳列具體項目，方便觀察者記錄。

從功能性評量得知小文通常在下課時出現攻擊行為，尤其是和同儕玩遊戲有所爭執或受同儕嘲笑時。因人力有限，僅在每天上午第二節及其前後兩個下課時間（9：20 至 10：30）共 70 分鐘，觀察與記錄小文正、負向行為出現的次數。上課時間由翠微老師觀察記錄。因下課時間找不到可以配合的教師或其他成人觀察記錄，研究者只好邀請四位曾任教過的三年級學生擔任觀察工作。在基線期之前，研究者和參與觀察的學生、老師，即進場觀察，除了讓小文能適應觀察者的存在，同時也訓練觀察者，直到觀察一致性連續三次高於 90%，才正式蒐集研究資料。為確保觀察資料之正確性，研究者分別於基線期、處理期和維持期，每階段至少兩次和觀察的教師及學生同時觀察分別記錄，以檢驗觀察者一致性。三個階段之負向行為觀察者間一致性平均數介於 96.25% 至 100%；正向行為介於 95.63% 至 97.50%。

七、質性資料的蒐集與分析

本研究質性資料包括非正式及正式訪談、小文觀察日記、研究者教室日誌、研究者省思日誌、輔導小組會議記錄、學校正式輔導會議記錄、聯絡簿、錄音、錄影。考量研究倫理及保密原則，本研究相關人員均以化名呈現，訪談時間以 1 和 2 代表上下學期取代年度，例如：黃師 1_1224 正訪，表示上學期 12 月 24 日正式訪談化善國小黃老師。

參、結果與討論

以下分別就小文出現負向和正向行為次數之變化情形及質性資料，檢視功能性評量的正確性與處理方案之成效。

一、負向行為

本研究於基線期、處理期和維持期，蒐集小文正、負向行為發生次數繪製圖 1 折線圖。由圖可看出小文在基線期出現負向行為的次數介於 7 至 17 次之間；在處理期出現次數介於 0 至 14 次之間，小文的負向行為在處理期有下降的趨勢，但在第 41 個觀察點出現極端值，係因前一天小文無故打同學，研究者執行「隱形人」策略，對小文「漠不關心」；第二天，小文製造一連串的行為問題，主要目的是想透過行為問題讓研究者正視他的存在。由此可驗證功能性評量對小文行為問題分析的假設是正確：行為問題的功能之一是想要引起重要他人的注意。

「隱形人」執行兩天，小文就主動找研究者重新簽訂「我不打架」行為契約。之後小文均能確實遵守約定，有別於以往只要同學對他說話語氣欠佳或不慎碰觸，立即暴力相向。維持期雖然將行為契約撤除，但小文仍持續遵守「我不打架」的約定，負向行為出現次數明顯減少。第二學期開始，小文因語言能力提高，可順利與同儕溝通，加上小組合作策略運用得宜，小文在小組競賽有貢獻，漸能融入班級活動；小文擔任黑板長和削鉛筆長，可暫時離開座位活動筋骨，也能有效降低其上課干擾次數。

二、正向行為

小文在基線期出現正向行為的次數並不多，介於 0 至 3 次，主要是可以完成抄寫聯絡簿。處理期正向行為出現次數介於 0 至 14 次，在處理期第 10 天出現 10 次的高點，是因小文一大早就參與學校的聖誕節活動，扮聖誕老人發糖果給一年級和幼兒園小朋友，受到歡迎及肯定，當天表現相當好，小文的臉掛著小孩子純真的笑容（黃師 1_1224 非正訪），表現乖巧、有禮，會主動向師長友善的打招呼。接下來的幾天，能主動遵守班級公約（研 1_1224 教室日誌），舉手後，經老師同意才發言（得師 1_1228 非正訪）。

處理期第 41 個觀察資料點僅出現 1 次正向行為，主要是小文對「隱形人」策略的反彈。第 49 個觀察資料點出現了正向行為最高次數，是因為小文再次受到公開讚美和表揚。另外，處理期因小文惡作劇的對象在別班，不易掌握「小主人策略」實施情形，改要求小文利用下課時間，協助洪阿姨整理餐廳桌椅一星期。小文因而得知洪阿姨蹲著整理環境，會有頭昏現象，在「服務」期滿後，小文仍主動協助洪阿姨，還邀約同學一起擦桌椅、地板或倒垃圾（洪姨 2_0502 小組會議）。

小文的改變讓學校師長刮目相看（黃師 1_1224 正訪），不僅是外觀和言行改變，也包括對人的態度；班上孩子和小文互動的模式也有大幅轉變，從畏懼到可以和小文分工合作，甚至主動擔任小文的小老師。

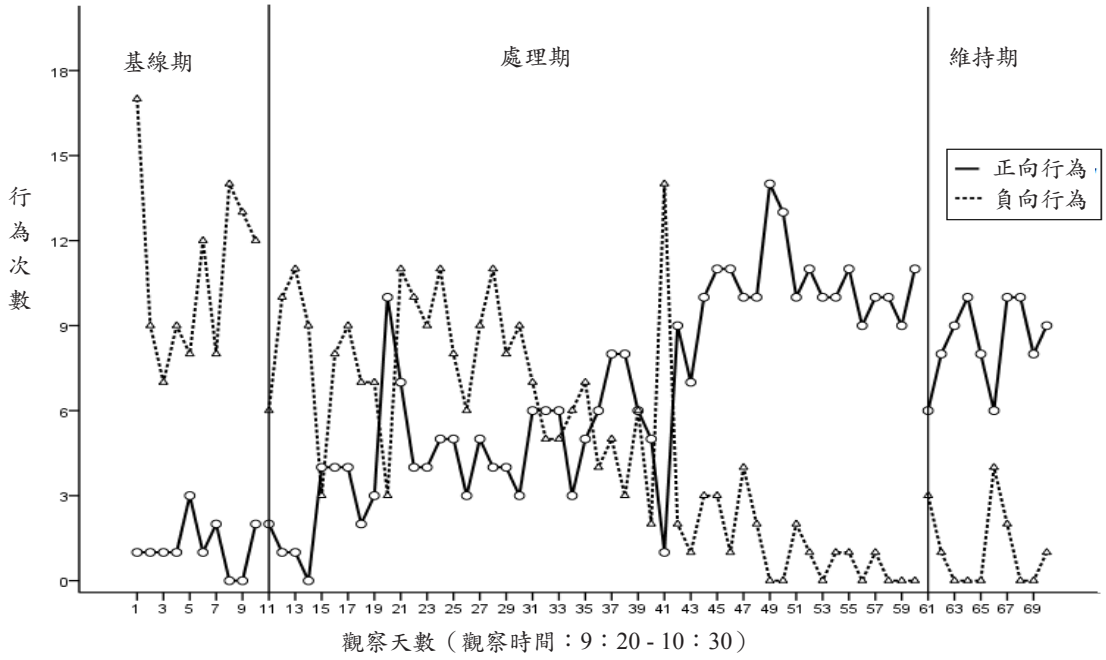

圖 1　小文的正、負向行為發生次數

三、討論

本研究依據正向行為支持的理念，透過功能性評量找出小文出現行為問題可能的訊息和功能，設計前事控制、行為教導、後果處理、生態環境改善並配合個體背景因素介入等五類處理策略，尤其著重教室內外生態系統的改善。輔導小組成員面對小文行為問題時，總是抱持著「在溫暖、關愛、滿足的環境中長大，才容易發展出正向的行為」之態度，建立溫暖和支持的環境，讓小文和班上同儕學習互相尊重、包容、體諒，不對玩伴怒目相向及關心同儕等行為，研究結果顯示正向行為支持方案能有效減少小文的行為問題且增加其正向行為。本研究結果與相關文獻一致，改善個案的生態環境有助於改善其行為問題，例如：Martin 和 Pear (2007) 的研究指出調整情境可以減緩兒童產生行為問題；鈕文英（2009）綜合相關文獻提出功能性評量發掘因生態環境因素而造成的行為問題，需從環境改善著手；Kauffman, Mostert, Trent 和 Pullen（2006）的研究發現積極聆聽研究對象之感受與情緒，可以減少教師和兒童間認知差異所引發的行為問題。

本研究量化資料顯示，小文在得到周遭人員接受及受到公開表揚的日子會出現較多的正向行為和較少的負向行為，可見對小文而言，滿足自我的成就感、被尊重、被讚揚是重要的關鍵。本研究與 Kauffman 等人 (2006) 的研究結果一致，了解孩子的需求，提供正向支持的環境，能讓孩子穩定情緒與行為，進而找尋自我解決問題之道，而非是一味想透過行為問題引起他人的關注或發洩不滿情緒。

本研究因家長無參與意願未將家長納入輔導小組，但在洪阿姨和梁英媽媽的努力下，不斷給家長支持與肯定，讓小文父親認同輔導小組的規劃，每天看孩子的家庭聯絡簿，有時寫：「謝謝認真老師的交〔教導〕！（文父 1_1228 聯絡簿、文父 2_0401 聯絡簿）」以感謝的心情回饋輔導小組所做的一切。雖然部分行為問題處理的研究強調家長參與的重要性（Lunkenheimer et al, 2008），甚至將輔導成效不佳歸咎於家庭因素（Sanders, 2008）。研究者身為普通班老師，身兼忙碌的行政工作，處於分數至上的教學環境下，透過結合學校教職員工和社區人士，藉由功能評量和正向行為支持，給予家長鼓勵和關懷，透過個案的行為改善轉變家長的態度，與 Brotman 等人（2011）的研究結果相呼應，教師可以組織社區人士和非教師身份者，共同處理家庭功能缺失且弱勢的學生行為問題，提升社區弱勢兒童的教養及降低其行為問題。

肆、結論與建議

一、結論

本研究為改善小文的行為問題，由擔任導師的研究者結合科任教師、工友和慈濟大愛媽媽，參考正向行為支持的理念，先進行功能性評量瞭解小文出現行為問題的動機，再設計前事控制、生態環境改變、行為教導、後果處理、個體因素介入等五類策略輔導小文。正向行為支持方案執行後，量化數字顯示小文的負向行為發生次數減少，正向行為次數提升，介入方案撤離後，處理成效仍維持穩定。本研究結果顯示，瞭解兒童行為問題背後的動機，建立一個溫馨支持的環境，發掘其優勢並提供表現的機會，能有效改善兒童的行為問題。

二、研究限制

本研究因人力資源有限，個案下課時間之正負向行為出現次數由學生觀察員擔任，雖然研究者於正式觀察之前曾加以訓練，觀察期間與研究者觀察結果也有良好的一致性，畢竟是一個新的嘗試；研究者在質性觀察記錄方面力求詳實，但也只能擇要書寫，可能忽略事情產生的情境脈絡，以及本研究觀察時間有限，只能選擇功能性評量結果中較為嚴重的行為問題；介入後小文的行為目標雖有所改善，但在非目標行為上仍出現不少違規行為，需持續輔導。

三、建議

未來研究建議方面有下列三項：（1）本研究場域以教學現場為主，然而行為問題產生的遠由近因並不限於學校；建議未來進行研究時，可擴展到兒童的家庭、社區情境中。（2）本研究因人力資源有限，下課時間商請研究者教過的國小三年級學生擔任正負向行為次數觀察記錄人員，經過訓練與經常的提醒，與研究者的觀察一致性相當高，未來可研究學生觀察記錄之信效度。（3）本研究結合學校工友和社區愛心媽媽組成輔導小組進行轉介前輔導，除了解決人力不足的困境，輔導小組成員也因參與輔導而有所收穫與成長，未來可嘗試以行動研究探討非教職人員參與學生行為問題輔導之心路歷程。

參考文獻

陳李綢（2005）：**個案研究 - 理論與實務**。臺北：心理。

身心障礙及資賦優異學生鑑定辦法（2013）：中

華民國一〇二年九月二日臺教學 (四) 字第 1020125519B 號令發布。

鈕文英（2009）：**身心障礙者的正向行為支持**。臺北：心理。

Bambara, L. M. (2005). Evaluation of positive behavior support. In L. M. Bambara & L. Kern (Eds.), *Individualized supports for students with problem behaviors: Designing positive behavior plans* (pp. 1-24). New York: The Guilford. doi: 10.1177/109830070200400103

Brotman, L. M., Calzada, E., Huang, K.-Y., Kingston, S., Dawson-McClure, S., Kamboukos, D., Rosenfelt, A., Schwab, A., & Petkova, E. (2011). Promoting effective parenting practices and preventing child behavior problems in school among ethnically diverse families from underserved, Urban Communities. *Child Development, 82*(1), 258-276. doi: 10.1111/j.1467-8624.2010.01554.x

Chandler, L. K., & Dahlquist, C. M. (2006). Functional assessment: *Strategies to prevent and remediate challenging behavior in school settings* (2nd ed.). Upper Saddle River, NJ: Pearson Education.

Kauffman, J. M., Mostert, M. P., Trent, S. C., & Pullen, P. L. (2006). *Managing classroom behavior: A reflective case-based approach* (4th ed.). Boston: Pearson Education.

Lhospital, A. S., & Gregory, A. (2009). Changes in teacher stress through participation in pre-referral intervention teams. *Psychology in the Schools, 46*(10), 1098-1112. doi: 10.1002/pits.20455

Lunkenheimer, E., Dishion, T. J., Shaw, D. S., Connell, A., Gardner, F., Wilson, M., & Skiban, E. (2008). Collateral benefits of the Family Check-Up on early childhood school readiness: Indirect effects of parents' positive behavior support. *Developmental Psychology, 44*, 1737-1752. doi: 10.1037/a0013858

Martin, G., & Pear, J. (2007). Behavior modification: *What it is and how to do it* (8th ed.). Upper Saddle River, NJ: Prentice-Hall.

Sanders, M. R. (2008). Triple P-Positive parenting program as a public health approach to strengthening parenting. *Journal of Family Psychology, 22*, 506-517. doi: 10.1037/0893-3200.22.3.506

Walker, J. E., Shea, T. M., & Bauer, A. M. (2007). *Behavior management: A practical approach for educators* (9th ed.). New York, NY: Macmillan.

Warren, J. S., Bohanon-Edmonson, H., Turnbull, A., Sailor, W., Wickham, D., Griggs, P., Beech, S. E., (2006). School-wide positive behavior support: Addressing behavior problems that impede student learning. *Educational Psychology Review, 13*, 187-198. doi: 10.1007/s10648-006-9008-1