特殊教育季刊　民100年3月　第118期　第34-43頁

# 近兩年國內外融合教育之學術論文分析與議題探討

王于欣
臺南大學特殊教育學系博士班研究生

## 摘　要

近年國內外針對融合教育議題有許多相關的研究與探討，本文從國內的全國博碩士論文資訊網，以及ProQuest資料庫的Dissertations and Theses -A&I (PQDT)國外博碩士論文中，蒐集近兩年內關於融合教育議題之論文做分析比較，希望可從中了解目前有關融合教育研究的趨勢，並嘗試找出未來在研究上的缺口與機會。

**關鍵詞：**融合教育、論文分析

# The Discussion and Thesis/ Dissertation Analysis about Inclusive Education for These Two Years

Yu-Hsin Wang
Doctoral Student, Department of Special Education,
National University of Tainan

## Abstract

There are many researches and discussions about inclusive education these years. In this article, the author searched the data from the Electronic Theses and Dissertations System and the PQDT Database and analyzed these information. From the results, it was hoped that one could understand the trends of inclusive education and find the gaps and opportunities for future researches.

**Keywords:** inclusive education, thesis and dissertation analysis

## 壹、前言

推展特殊教育以實施多元而因材施教的教育，使無論是身心障礙或是資賦優異者，皆能在合理、適當的環境中學習，接受適合其能力與學習條件的教育，是達到均等教育

機會不容忽視之務。而今在特殊教育體制下，開始有了融合教育概念的推行，各國如火如荼的討論其優劣，國內亦不例外；本文將各國融合教育的面向做整理後，針對近年關於融合教育議題的國內外碩博士學術論文做分析，以期提供未來研究時些許參考。

## 貳、各國近年融合教育之議題與比較

融合可說是二十世紀末在國際間廣為討論的新興議題，不僅大幅度佔據教育研究領域，更滲入許多國家的教育政策核心（張嘉文，2008），而國內外近年在融合教育的實務、研究和探討上各有其特色。以國際間來看，八大工業國家的教育指標往往是我國在教育發展上的參考（潘慧玲，2009），更以美國、英國和法國為主要學習對象，我國融合教育的實施和法規之訂立也常見其影子。

以法國而言，特殊教育發展在歐洲一直居於全世界先驅的地位，因此有關融合教育的立法、法規、政策實施現況，有值得注意與參考之處。林貴美（2001）一書提到，十九世紀初到十九世紀中，法國開始在特殊教育上有許多概念衍生，包括教師培養趨向專業性、教育概念趨向正面化、立法和政策方面趨向全面化；而到十九世紀末，適應與學校統合、統合教育的概念開始有嶄新的改變和發展；至今法國對身障兒童所實施的教育措施，稱為統合(integration)教育，也就是國內所稱的融合教育；為使身障學生能真正統合於群體與社區中，法國採取多元安置的融合方法；更在二十一世紀初，公布「支援障礙者融合於社區之多年計畫」，其中對於回歸社會議題多所琢磨，政府有關部門亦積極推動師資培訓制度、提升家長角色、教學方法及相關設備的發展，同時亦形成日後重要融合教育改革和研究方向。

英國在十九世紀中期主張融合的階段中，特教政策變化重點有七，分別為高包容的概念、不分類的服務對象、往下和往上延伸的受教年限、特殊教育的普及、雙軌概念的統合教育、家長的參與、與普通教育政策之融合；十九世紀末的教育改革，均以提高全國教育品質為主，尤以1997年出版的特殊教育綠皮書「所有的孩子都卓越—照顧特殊教育需求」(Excellence for children: Meeting special educational needs)，指導特殊教育如何配合普通教育改革去設計和執行，其精神如同以普通教育為首或完全融合之特殊教育改革之主張，將學校教育制度一元化，不將特殊教育的政策和執行獨立於普通教育之外（洪儷瑜，2001）。由於英國對於教育脈絡和歷史發展的重視（張嘉文，2008），融合哲學觀仍然是其研究重點，與我國最主要差異則在於教育行政和改革、學校自主權、家長角色、社會態度、專業人力等面向，因此中英兩國在融合教育上的議題勢必有所不同。

美國一直是融合教育的領導者（黃惠如、何立博，2002），然而其融合教育真正始於二十世紀的普通教育改革，主要原因是考量學生平等就學權利、教學品質、經濟層面，因而開始設立許多相關法規保障身障學生教育權利，也促使美國特殊教育邁向融合趨勢發展的關鍵（吳淑美，2004），無論是在實務面或學術面上，對我國的影響都極為深遠。近年英美學者提出融合教育欲突破困境在於公平性、專業人力、經濟行政支援、政策支持、老師壓力與效能的情形，而融合教育相關研究的挑戰和可能性在於如何處理教育系統中差異所造成的兩難，並將研究焦點放置在融合教育系統化過程和教學方法，以及跨專業的生物暨心理社會模式或典範建立(Hick, Kershner, & Farrell, 2009)。

此外從聯合國教育科學文化組織(United Nations Education, Scientific and Cultural Organization, UNESCO)所籌備召開之國際特殊教育研討會中之論題，亦可看出一些融合教育不同的趨勢和面向。西元2000年於英國曼徹斯特舉行的國際特殊教育研討會

(International Special Education Congress)以「融合被排斥的」(including the excluded)為大會主題，專題討論包括幾大方向：融合教育理念與政策、融合教育實務、融合教育各階段、各障礙類型、國際或比較特殊教育—政策與實施、國際或比較特殊教育—師資、家長，在洪儷瑜與林素貞（2001）文中不僅對上述方向整理主題，也提出我國在融合教育的階段性發展進程之建議。而從2005年在英國蘇格蘭舉行之國際特殊教育研討會，現已易名為「融合與支持教育研討會」(Inclusive and Supportive Education Congress; ISEC)，是以「融合：讚頌多元化」(Inclusion: Celebrating Diversity)為大會主題，筆者依架構將各專題歸納為課程、教育學、發展、管理和政策五大項目如下。

**一、課程**

多元下的有效教學課程、課程分析、遊戲的力量、教學和科技、教育軟體、溝通輔具的使用、線上學習等。

**二、教育學**

教與學的通用原則和議題，如分析教學策略、融合與學業成就關係、教育的對話、以證據為根本的教育學、融合教育辭彙學、有效的教育學等。

**三、發展**

泛指影響從小到大的個別差異生物因素、社會、文化、國家、大環境的影響，教育的實施和理論，因此包含各國經驗分享和融合發展情形，如學校融合信念、跨專業合作、轉銜、融合實施架構、基層人民的融合教育觀點、均等教育機會典範、分類和架構移轉、以權利為本強化融合教育、公民課程中的融合教育等。

**四、管理**

國際經驗下的融合指標、夥伴關係的管理、師資培育、機構間管理、融合教育花費和品質及效益的分析評估、分析融合的系統程序和組織因素等。

**五、政策**

社會融合、發展中國家的融合被排斥的、行政策略、讚揚人權、擁護和融合策略、從立法到政策和實施等。

由以上可得知，國際間在融合教育概念上已逐漸導入管理思維，以及從障礙分類為轉為多元化觀點來看待特殊需求。文獻顯示，融合教育的研究變遷主要有三大方向(Lindsay, 2007)，第一個為專用語上的改變，即隨著時代不同級國家不同而有差異，如融合(inclusion)和統合(integration）用法，以需求為導向，以權利為導向的用詞也不同，融合變成觀念、思想的、意識的名詞；第二個方向是在研究方法和分析上，融合的介入和成效方面的研究，最理想方式為隨機受控試驗的研究，以及融合教育常運用的相關性研究、單一者受試研究法、探測性質性研究及縱貫方式研究成為主流；第三個方向則在議題部分，探討特殊需求型態、嚴重度、發病率、持續時間等，或是介入定義，如介入本質、內容因素，以及成效，如不同群體安置情形、融合方案等探討；Lindsy更整理2001到2005年間，八種特殊教育期刊發表之融合教育成效文獻，指出融合教育品質的研究、教師實務面、教師態度、學校效能等皆為當前趨勢議題。

國內目前對於融合教育的著眼點，包含安置、行政、相關服務、環境管理、班級經營、教學和作業調整、課程安排與設計、師資管理、同儕互動、親職溝通等要素（吳淑美，2004），綜合整理上述融合教育探討議題的趨勢，筆者將融合教育的眾多討論分為國家現況、觀念發展、教學實務和專業管理四大方向。在國家現況部份，探討議題為政策、經濟效益、領導力、供需相關探討、行政與環境的軟硬體支持；觀念發展部分包含融合

態度和信念、哲學觀、社區文化融合、轉銜、家長角色、滿意度與親職溝通、同儕互動等探討；教學實務部分則包括教學方法、課程設計、經驗歷程、教學及融合成效、班級經營；以及專業管理部份則是師資人力、專業成長、工作態度、資源共享、夥伴關係建立等主題。以下將從實際研究情形來看近年在國內外發表的碩博士論文，關於融合教育議題之趨勢及著重為何。

## 參、近年間國內外發表之融合教育碩博士學術論文之研究分析

### 一、方法

筆者在閱讀相關文獻時，拜讀到盧台華教授（2006）撰寫之「近四年間特殊教育之研究趨勢與議題」，其內容針對2003至2006年國內外相關期刊做了歸納整理，此舉引起筆者想要進一步了解近兩年融合教育研究現況，由於筆者目前正在就讀博士班，因此鎖定國內外論文之搜集，作為日後相關領域研究可思索論文撰寫之方向參考；在國內的全國博碩士論文資訊網部分，鎖定西元2006到2008年11月10日前發表之論文後，共計55篇；在國外發表之融合教育碩博士學術論文部份，則搜尋ProQuest資料庫中的Dissertations and Theses-A&I (PQDT)博碩士論文，鎖定西元2006到2008年11月13日前的碩博士論文發表，共計103篇。筆者以教育階段、障礙類別、研究對象的類別、研究方法使用，以及融合教育議題五大類，作目前國內外關於融合教育碩博士論文的分析和比較，透過此方式，期望可以窺出近代融合教育的議題和趨勢，也了解國內外在學術研究上，是否與國家政策、先前研究和國內外學者專家建議，以及國際研討會中之議題等接軌。

### 二、結果

以學齡前、國小、國中及高中此四個教育階段來區分，分析結果如表1。較特殊的是有部分篇幅因取樣考量或依研究目的而以跨階段方式進行研究，尤以國外研究的篇幅比例較高，甚至同時跨及四個教育階段，此方式較有助於了解融合教育的縱貫情形；由此表並可得知，國內目前在融合教育的研究上，多半是在學前和國小階段的研究，且比例相近。由於透過PQDT資料庫搜尋，取得為國外學術論文之摘要，其中甚少提及教育階段，因此有半數之教育階段難以得知，國內則在此部分有較清楚的說明。

表1　教育階段分析

| | 國內 | | 國外 | |
|---|---|---|---|---|
| | 次數 | % | 次數 | % |
| 學齡前 | 23 | 41.8 | 9 | 8.74 |
| 國小 | 24 | 43.6 | 18 | 17.48 |
| 國中 | 2 | 3.6 | 10 | 9.71 |
| 高中 | 4 | 7.3 | 7 | 6.80 |
| 學前、國小 | 0 | 0 | 1 | 0.97 |
| 國小、國中 | 2 | 3.6 | 1 | 0.97 |
| 國中、高中 | 0 | 0 | 1 | 0.97 |
| 國小、國中、高中 | 0 | 0 | 1 | 0.97 |
| 學前至高中 | 0 | 0 | 5 | 4.85 |
| 未詳列 | 0 | 0 | 50 | 48.54 |
| 小計 | 55 | 100.00 | 103 | 100.00 |

筆者以特教法中分類列出之十二項作為障礙類別區分，分析結果如表2。在國外論文部份，學障和自閉症為兩個較常做研究的對象，相較國內主要不同之處，是列出了以學習方面需要加強者、心理方面的特殊需求等作為類別的區分，這是國內目前沒有進行研究的部分；除此之外，由文獻我們可得知，特殊教育研究中的障礙分類較為明確，前三個類別依序為智障、自閉症、學障（盧台華，2006），然而融合教育部分則是智障、視障、自閉症為前三個較常做為研究的類別。但在此須注意一個現象，目前國內外論文大部分是以不分類的方式來進行融合教育的相關研究，可得知融合的議題確實是不強調障礙的分類，然而，不同障礙類別在融合教育中的成效是否不同，卻是我們需進一步探討之處。

表2　障礙類別分析

| | 國內 | | 國外 | |
|---|---|---|---|---|
| | 次數 | % | 次數 | % |
| 不分類 | 41 | 74.5 | 80 | 77.67 |
| 智障 | 5 | 9.1 | 2 | 1.94 |
| 視障 | 3 | 5.5 | 1 | 0.97 |
| 聽障 | 1 | 1.8 | 1 | 0.97 |
| 語障 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 肢障 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 身體病弱 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 情障 | 1 | 1.8 | 1 | 0.97 |
| 學障 | 0 | 0 | 5 | 4.85 |
| 多障 | 0 | 0 | 3 | 2.91 |
| 自閉症 | 2 | 3.6 | 4 | 3.88 |
| 發展遲緩 | 1 | 1.8 | 0 | 0 |
| 其他顯著障礙 | 1 | 1.8 | 0 | 0 |
| 學習加強者 | 0 | 0 | 4 | 3.88 |
| 心理需求 | 0 | 0 | 1 | 0.97 |
| 認知障礙 | 0 | 0 | 1 | 0.97 |
| 小計 | 55 | 100.00 | 103 | 100.00 |

以研究方法來區分之結果如表3。從文獻得知在特殊教育研究部分，國內對調查研究、單一受試實驗設計較為喜愛，國外研究顯然以質性研究、調查研究、行動研究與團體實驗研究為特教研究法的主流（盧台華，2006），而以融合教育議題來看，國內多使用調查研究、質性研究，部分論文使用個案研究、行動研究、質量並重的研究，其中採用內容分析是較為特殊的方法，國外則以調查研究為主流，質性研究、個案研究和質量並重的研究亦不少，另有九篇研究方法較偏屬哲學型研究、長期性質與量研究、教師個案研究、計畫和方案推行撰寫的研究，因此列於「其它」項目中；而國外在研究法交互使用上頗為特殊，可為日後進行研究時之參考，或許在融合教育議題上會有更多面向之發現；此外特殊教育中常用的單一受試、實驗研究法，在國內融合教育論文的議題上是偏少使用的，未來若以更多樣化的方法來探討此議題，更多之實徵性研究發表，都會是較值得鼓勵之研究方法。

表3　研究方法分析

| | 國內 | | 國外 | |
|---|---|---|---|---|
| | 次數 | % | 次數 | % |
| 調查研究 | 29 | 52.7 | 51 | 49.51 |
| 質性研究 | 13 | 23.6 | 14 | 13.59 |
| 個案研究 | 7 | 12.7 | 7 | 6.80 |
| 行動研究 | 4 | 7.3 | 1 | 0.97 |
| 質量並重 | 2 | 3.6 | 12 | 11.65 |
| 單一受試 | 0 | 0 | 1 | 0.97 |
| 實驗設計 | 0 | 0 | 3 | 2.91 |
| 後設分析 | 0 | 0 | 2 | 1.94 |
| 人種誌 | 0 | 0 | 1 | 0.97 |
| 實驗設計、後設分析 | 0 | 0 | 1 | 0.97 |
| 調查研究、實驗設計 | 0 | 0 | 1 | 0.97 |
| 其它 | 0 | 0 | 9 | 8.74 |
| 小計 | 55 | 100.00 | 103 | 100.00 |

以研究對象類別區分之結果如表4。一開始筆者以行政人員、一般教師、特殊教師、專業人員、家長、特殊學生等作為編碼，整理論文後發現國內外少有將教師角色進行細分，傾向以所有教師及障礙學生為主，因此改以學校、教師、障礙學生、一般學生及家長此五個研究對象類別來區分，其中有三篇是人種誌觀察研究、政策分析和計畫發展之屬性，因此列於「無法分類」之項目中。整體分析後發現，有別於國內研究較著重在單一對象，國外有高比例篇幅將不同角色進行跨對象之研究，如學校／教師、學校／家長、教師／家長、教師／障礙生、學校／障礙／一般生、教師／家長／障礙生等，而國內較特別的則是有針對機構做環境訪查和分析，及以巡迴輔導教師作為對象的研究，皆為國外研究目前所缺之處，因此國內外學術論文在研究對象上各有特色。

表4　研究對象分析

| | 國內 | | 國外 | |
|---|---|---|---|---|
| | 次數 | % | 次數 | % |
| 教師 | 27 | 49.1 | 54 | 52.43 |
| 障礙學生 | 12 | 21.8 | 15 | 14.56 |
| 學校 | 6 | 10.9 | 14 | 13.59 |
| 一般學生 | 3 | 5.5 | 3 | 2.91 |
| 家長 | 2 | 3.6 | 1 | 0.97 |
| 巡撫教師 | 2 | 3.6 | 0 | 0 |
| 課程 | 2 | 3.6 | 1 | 0.97 |
| 機構 | 1 | 1.8 | 0 | 0 |
| 跨對象 | 0 | 0 | 12 | 11.64 |
| 無法分類 | 0 | 0 | 3 | 2.91 |
| 小計 | 55 | 100.00 | 103 | 100.00 |

在研究主題範圍的分析結果如表5。依文獻所提出的國家現況、觀念發展、教學實務和專業管理四大方向之細主題，將搜尋到之論文編碼整理，國內外研究主題的廣泛和多樣性，各自呈現一些有趣的現象分別論述如下。

表5　研究主題分析

| | 國內 | | 國外 | |
|---|---|---|---|---|
| | 次數 | % | 次數 | % |
| 現況、困境、需求 | 14 | 25.5 | 3 | 2.91 |
| 工作態度（壓力、倦怠、效能） | 7 | 12.7 | 4 | 3.88 |
| 經驗歷程 | 6 | 10.9 | 6 | 5.83 |
| 教學方法 | 5 | 9.1 | 10 | 9.71 |
| 融合態度、知能、信念 | 5 | 9.1 | 46 | 44.66 |
| 同儕互動 | 5 | 9.1 | 0 | 0 |
| 教學、融合成效 | 4 | 7.3 | 14 | 13.59 |
| 環境 | 3 | 5.5 | 0 | 0 |
| 課程、方案 | 2 | 3.6 | 2 | 1.94 |
| 專業成長 | 2 | 3.6 | 6 | 5.83 |
| 滿意度 | 1 | 1.8 | 0 | 0 |
| 家長參與 | 1 | 1.8 | 0 | 0 |
| 社區文化融合 | 0 | 0 | 3 | 2.91 |
| 哲學觀點 | 0 | 0 | 2 | 1.94 |
| 資源共享 | 0 | 0 | 1 | 0.97 |
| 轉銜 | 0 | 0 | 1 | 0.97 |
| 政策 | 0 | 0 | 3 | 2.91 |
| 領導力 | 0 | 0 | 2 | 1.94 |
| 小計 | 55 | 100.00 | 103 | 100.00 |

（一）國內研究

討論國家融合教育現況的論文中，此部分多數以政策、園所理念與支援、教學活動對融合的影響為議題，結果亦多探討融合政策不一、行政支援與經費欠缺、班級人數過多等問題，因此在國內融合教育呈現服務現況與需求有顯著落差現象。

從融合觀念發展的態度主題來看，此部分之論文發現，教師的背景如學歷、年資、經驗、性別對融合態度有顯著差異，多數研究顯示女性相較於男性對融合教育的接受度較高，有教授過特殊兒童經驗之教師對融合的接受度較高，有特教資格或背景者認同態度較佳，學前階段則有研究顯示年齡越輕、學歷越高之教師認同度較高；在工作態度上，大部分老師對於融合教育的感受壓力為中等至高等程度，而行政支援、婚姻可能為壓力預測因子，已婚者對於壓力感受度高於未婚者，國內融合教育整體的教學效能部分，多數研究顯示為中高程度。

教學實務部分的探討包含教師教學方法多使用鷹架理論應用、多元提示策略、合作學習策略、同儕指導；教學和融合成效上，教師、巡輔教師的任教行政區域和職務等背景因素，可能經驗因素而對融合實施成效看法有差異現象。

在專業管理部分，教師的專業知能中等，然而不同背景的專業成長需求不同，學歷越高、年資和經驗越多者對於專業需求度反而是較高的。

國內有部分篇幅討論環境、課程、同儕互動、滿意度和家長參與情形，包括教師對課程調整方式適切，但在評量調整則較有困難；教師在同儕互動中是具重要性的、學生年齡對互動表現有差異；整體而言融合教育中的親師溝通滿意度高；家長參與情形會受到學校硬體、教師人格特質、家長特質和家長本身同儕關係，以及孩子在家長心目中的地位與障礙程度的影響等研究結果，此部分是目前搜尋的國外研究中較少討論的議題。此外，國內研究在教育階段的區分較明確，因此與教育階段交叉比對後發現，學齡前目前缺少有關滿意度相關研究，國小階段缺少課程、家長參與、專業成長等相關研究，國、高中以上相關於融合教育的研究則本身就非常少，因此這些都是未來在學術論文研究上可以思索的空間。

（二）國外研究

在國外論文研究部分，多以融合觀念發展如態度、知能、信念等變項來探討對融合程度、對專業發展以及對學生的影響，研究結果與國內論文研究結果相似，多數結果顯示依變項和自變項的正向相關；此外國外論文亦有不少篇幅探討融合態度與教學效能的關係，以及對課程計畫訓練的支持情形，顯現國外對於相關課程訓練以提升教師及學校對融合態度、知能和信念的重視。

在專業發展上，國外研究透過在職及職前訓練情形的分析，了解訓練課程與融合效能的關係，以及對融合的影響，此與提升教師融合態度的方法相近。

教學實務部分則與國內相似，著重於教學原則、策略、實務的運用；較不同的是，國外研究亦強調使教師舒適而方便的教學方法研究，為國內目前缺少的部分。

有關國家政策影響方面，國外有部分研究會針對一般學生和障礙學生做不同了解，並對數學、閱讀學業成就、校園安全計畫、教學方案做成效探討；尤其在「沒有一個孩子落後」法案(No Child Left Behind Act)的要求和影響下，呈現出關於學業成就之研究數量有比例較高的情形，因此國外也討論了許多關於法令對於研究趨勢的影響情形為何，目前國內論文研究則較少探討。

除上述議題外，職前與在職教師因準備度不同而對融合的哲學觀點及看法有所差異，融合的時間及程度變項對於學生適應和轉銜成功與否有相互關係之存在，以及在社區中擁有成功融合經驗對兒童發展有顯著的成效，社會及社區受到多元文化觀念的影響而更加開放和包容，都是國外融合教育研究的特殊議題，目前在國內無相關探討；尤其是學校系統的改變和國家政策架構上，受到管理和領導思維的影響，融合執行上的相關探討顯然成為國外論文研究的趨勢之一。

將上述細主題歸納到國家現況、觀念發展、教學實務和專業管理四大方向做排序如表6。整體而言國內在教學實務上的探討最

表6　研究主題排序

| 排序 | 國內 | | | 國外 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 四大方向 | 次數 | % | 四大方向 | 次數 | % |
| 1 | 教學實務 | 22 | 40 | 觀念發展 | 51 | 49.51 |
| 2 | 國家現況 | 17 | 31 | 教學實務 | 32 | 31.07 |
| 3 | 專業管理 | 9 | 16.3 | 專業管理 | 11 | 10.68 |
| 4 | 觀念發展 | 7 | 12.7 | 國家現況 | 9 | 8.73 |
| 小計 | | 55 | 100.00 | | 103 | 100.00 |

多，其次是國家現況、專業管理、觀念發展；而國外觀念發展上的探討是最多的，與國內正好相反，其次才是教學實務、專業管理、國家現況。對照表5從主題來看，則呈現出國外在融合態度、知能、信念等屬於觀念發展上的主題佔多數。由結果初步判斷，國外研究較偏向基礎融合教育研究，強調的是社會環境對融合態度和多元接納的信念，一旦均等教育機會典範建立後，再而討論其教學實務、政策等範疇，因此融合教育哲學觀在整個研究趨勢上處處可見；相較於國內研究，從方向來看則教學實務探討仍屬多數，然而若從主題來看則較強調在現況、困境、需求以及工作態度和壓力之探討。固然此類研究在實務上能提供相當多的反省和改善建議，卻可能讓人產生融合教育執行困難和壓力度高的觀感，反而在融合教育觀念發展的相關研究，是較為不足之處。

## 肆、關於融合研究方面的思考與結論

參考上述論文分析結果，對照文獻分析及近年其他研究者提出之意見，亦根據國外融合教育與特殊教育研究發展趨勢，筆者歸納下列幾點作為未來研究之參考。

### 一、研究缺乏障礙學生的安置狀況和後續追蹤

從教育階段分析，國內融合教育相關研究在國小和學前教育階段最多，反而是在高等教育階段上較少探討，而對於融合教育安置所造成的學生受教權、融合教育功能發揮等議題，也一直是許多論文研究在探討現況與困境時所著墨的重點，事實上國內融合教育發展已有一段時日，可追蹤後續的社會或學校適應，並做成效探討，亦可透過長期性跨階段的研究，才更能對融合教育的執行做全面性的評估和改進。

### 二、不同特殊教育需求程度在融合教育中的情形

以障礙類別來看，國外研究目前研究趨勢不強調障礙的分類，國內多已採取完全融合的模式，然而不同障礙程度對融合教育成效、對學生受教公平性的影響，卻是不容忽視的一門課題。此外，臺灣將特殊教育服務的對象設定為身心障礙者與資賦優異者，定義和理論上，融合服務應是針對這兩個族群來進行，然而目前大部分的討論僅止於障礙學生的融合，鮮少針對資優生融合的議題做討論（張嘉文，2008）；因此無論是障礙或資優學生等特殊教育服務對象，未來研究以「特殊需求」作為研究對象的分類趨勢，也是日後研究可考慮修正的方向。

### 三、學生和家長角色的正視

從本分析可見得，國內研究較著重在單一對象，尤其是以教師為最多，然而跨對象或不同角色的交叉比較和了解，對於融合教育的探討才不至於偏頗；因此在融合教育中引導家長積極介入、建立合作共享關係、提供充分支援（陳麗如，2004），將障礙學生與家長視為教育體系下的消費者，了解家長角色和參與、學生自我決策，以及對於融合教育執行的滿意度調查，是減少服務提供者和接受者間缺口的方法。

### 四、融合教育專業的成長

從主題分析後發現，我國在目前融合教育困境與需求的落差不小，原因可能是行政支援不足、政策不明、經費太少等，其實終歸可以說國內的融合教育的環境還不夠成熟，國內不論是法規或執行方式總是與歐美學習，然而環境的不成熟卻讓服務提供者感到窒礙難行，因此融合教育專業的有效管理，調整教育情境、調整特教老師角色、提昇教師知能（陳麗如，2004）等，透過專業知能訓練作為融合過程中很重要的正向影響力，不僅對教師而言，對家長或大眾而言，

多元的專業知能成長管道和選擇，是社會進步與融合教育專業成長的一大助力。

### 五、多元融合的氛圍發展

從國外的研究主題趨勢，可以看出有關融合教育社會學的重視，透過多元文化觀念使得社會和社區能夠更加開放和包容，而從學校系統的改變和國家政策架構的探討，顯然也成為國內論文可著手之處。

最後，「融合與支持教育研討會」(Inclusive and Supportive Education Congress, ISEC)（前身為「國際特殊教育研討會」）將於2010年北愛爾蘭舉辦，以「促進多元化和融合實務」(Promoting Diversity and Inclusive Practice)為大會主題，列出五項架構，包含多元化、融合實務、有資訊為依據的政策和有效評估兒童在教育中的權利、發聲及參與，最後的融合教育中之合作、分享和建立能力，顯示出二十一世紀以來，國際融合教育的焦點除了將兒童的特殊需求視為多樣性和多元文化的一部分，透過融合實施、經驗和發展來建立以證據為本的政策和架構之外，兒童自我意識提升和權利維護亦將可能成為日後研究探討的焦點。

## 參考文獻


吳淑美（2004）：**融合班的理念與實務**。臺北：心理。

林貴美（2001）：中法融合教育的比較。**中華民國特殊教育學會年刊**，**90**，41-58。

洪儷瑜（2001）：**英國的融合教育**。臺北：學富文化。

洪儷瑜、林素貞（2001）：從一國際會議經驗談融合教育—2000年國際特殊教育研討會側記。載於中華民國特殊教育學會（編），**中華民國特殊教育學會年刊**（309-318頁）。臺北：編者。

張嘉文（2008）：融合在教育脈絡中的定義與爭論。載於中華民國特殊教育學會（編），**中華民國特殊教育學會年刊**（57-86頁）。臺北：編者。

陳麗如（2004）：**特殊教育論題與趨勢**。臺北：心理。

鈕文英（2008）：**擁抱個別差異的新典範**。臺北：心理。

黃惠如、何立博（2002）：中美英三國融合教育實施之比較—從早期療育之觀點談起。**兒童福利期刊**，**2**，35-59。

潘慧玲（2009年9月10日）：教育指標系統。取自 http://web.ed.ntnu.edu.tw/~panhu/eis/index.htm

盧台華（2006）：近四年間特殊教育之研究趨勢與議題。**中華民國特殊教育學會年刊**，**95**，85-91。

Lindsay, G. (2007). Educational psychology and the effectiveness of inclusive education/mainstreaming. *British Journal of Educational Psychology, 77*, 1-24.

Hick, P., Kershner, R., & Farrell, P. T. (2009). *Psychology for inclusive education: New directions in theory and practice.* New York: Routedge.


來稿日期：2009.02.10
接受日期：2009.11.13