特殊教育季刊　民 109 年 9 月　第 156 期　第 37-48 頁
Doi: 10.6217/SEQ.202009_(156).37-48

以正確之法行正確之事－特殊學生自我決策課程之有效性探究

謝騰
國立臺灣師範大學
特殊教育學系
博士班研究生

摘　要

通過文獻研究法對國內外研究資料進行匯總與分析，瞭解「自我決策」30 年來的發展趨勢、研究主題的基礎上，分析「特殊教育」與「自我決策」的研究對象與方法，統整基於循證實踐的自我決策訓練課程，探討不同自我決策課程在不同障礙類別、年齡和課程效果方面的差異。結果發現：自我決策的研究近年來的研究數量呈現上升趨勢；研究議題主要包括「自我決策與特殊教育議題」和「自我決策動機與理論議題」，國內外的主題和熱點分佈基本是相似的；從研究對象來看，較多關注智能障礙的學生，其次是自閉症和學習障礙；從研究方法來看，臺灣的研究採用介入研究和調查研究的比例較高，而國外研究資料中有一定數量的文獻回顧與分析；符合 NTACT 循證研究標準最終納入統整分析的文獻一共 19 篇，其中，自我決策學習的教學模式，這是誰的未來和自我導向的自我決策課程是經過較多實證研究證明有效之課程。

關鍵詞：自我決策、自我決策課程、智能障礙、學習障礙、循證實踐

謝騰（251870606@qq.com）。

特殊教育季刊　民 109 年 9 月　第 156 期　第 37-48 頁

Do the Right Things with the Right Way — Evidence-Based Study on the Effectiveness of Self-Decision Curriculum for Students with Disabilities

Terran Xie
PhD Student,
Department of Special Education,
National Taiwan Normal University

Abstract

Based on the literature research method, domestic and foreign research materials are summarized and analyzed to understand the developmental trends, research topics of "self-decision" over the past 30 years, and analyze of objects and methods of "special education" and "self-decision". Integrate self-decision training courses based on evidence-based practice, and explore the differences of different self-decision courses in different types of obstacles, ages and course effects. It was found that the number of researches on self-decision research has shown an upward trend in recent years. Research topics mainly include "self-decision and special education issues" and "self-decision motivation and theoretical issues". The distribution of hot spots is basically similar. From the perspective of the research subject, the number of students who are have intellectual disabilities is higher than those of students with autism and learning disabilities. In terms of research methods, the proportions of intervention research and survey research used in Taiwan ’s research at a higher level than foreign research. This research includes a literature review and analysis of foreign research materials. A total of 19 documents that conform to the NTACT evidence-based research standard and are included in this comprehensive analysis. Among the 19 documents, "Self-Determined Learning Model of Instruction", "Self-Directed" and "Whose Future is it Anyway" that have been proved effective by significant empirical research.

Keywords: self-determination, self-determination curriculum, intellectual disability, learning disability, evidence-based practice

壹、緒論

在特殊生的生涯發展與轉銜的過程中，自我決策是一個重要的議題，如何教會孩子以正確之法行正確之事是其中的核心。這裏需要釐清其中兩層含義：首先教孩子的是「方法」而不是教孩子如何「行事」，這裡的「方法」指的是自我決策之課程，「行事」指的是自我決策之能力，強調通過課程提升自我決策的能力。其次是「方法」需要正確才能保證「行正確之事」，強調自我決策課程本身需要建立在科學和有效的基礎上。

貳、文獻探討

一、自我決策

自我決策包括使個體能夠進行目標導向，自我調節和獨立自主的行為的技能、知識和信念，從而「擁有更好的能力來掌控自己的生活，並能夠在社會中勝任成功者的角色」(Field, Martin, Miller, Ward, & Wehmeyer, 1998)。自我決策的基本方面包括瞭解自己的優勢和局限性，並相信自己所擁有的能力和勝任力。我國於 2011 年頒布的「特殊需求領域課程大綱」，將自我決策分為自主行為、自律行為、自我倡導以及自我實現四個次項目（黃莓富，2017）。國內外的研究表明，自我決策對於促進特殊青年的轉銜與就業 (Shogren, Wehmeyer, Palmer, Rifenbark, & Little, 2015)，獲得更高的學業成就 (McDonnall & Crudden, 2009)，融入社區和獨立生活 (Wehmeyer & Schalock, 2017)，提升希望感 (Palmer & Wehmeyer, 1998)，是一種在個人生活中起因果作用的性格特徵 (Shogren et al., 2017)。

二、自我決策課程

隨著自我決策研究的深入，西方國家的許多研究者開始嘗試設計自我決策的課程，並在實踐中對課程介入與自我決策能力之間的關係進行驗證，目前常見的自我決策課程，包括：Martin、Oliphint 和 Weisenstein (1994) 的「自我決策轉銜課程」(Choice Maker Self-Determination Transition Curriculum)；Abery、Rudrud、Arndt、Schauben 和 Eggebeen (1995) 的「基於教室的能力建構課程」(Classroom-Based Competency-Building Curriculum)；Hoffman 和 Field (1995) 的「通往自我決定的步驟」（Steps to Self-Determination，簡稱 SSD）；Wehmeyer 和 Lawrence (1995) 的「這是誰的未來？」（Whose Future is it Anyway? 簡稱 WFA）；Kaiser 和 Abell (1997) 的「生活技能管理課程」（Learning Life Skills Management，簡稱 LLSM）；Halpern、Herr 和 Doren 等 (2000) 的「學生轉銜和教育計畫項目」（NEXT S. T. E. P.: Student Transition and Educational Planning，簡稱 NEXT S. T. E. P. Curriuclum）；Powers 等人 (2001) 的「未來責任承擔課程」（Take Charge for the Future，簡稱 TC）；Lee、Wehmeyer、Palmer、Soukup 和 Little (2008) 的「自我決策學習的教學模式」（Self-Determined Learning Model of Instruction，簡稱 SDLMI）；Test 和 Neale (2004) 的「自我宣導策略」（Self-Advocacy Strategy，簡稱 SAS）；Martin 等人 (2006) 的建立在自我決策轉銜課程基礎上的改進的自我導向的自我決策課程 (The Self-Directed IEP) 等。儘管自我決策課程在開發過程、目的、內容、教學、評價、適用對象上不盡相同，但都有各自完整的架構和體系。隨著時間的積澱，這些自我決策課程的實證研究數量越來越多，課程的有效性有待檢驗。

目前琳瑯滿目的自我決策課程究竟在落地層面的應用成效如何？自我決策真的可以教嗎？特殊生能學會嗎？在不同障別和年齡的學生群體中有何差異？這是本研究想要探討的。

參、研究方法

一、研究方法

研究主要採用文獻研究法，通過對 30 年來「自我決策」有關的文獻資料匯總與分析，

在瞭解「自我決策」研究的發展趨勢、研究主題與熱點分佈的基礎上，進一步分析「特殊教育」與「自我決策」的研究對象與研究方法，統整基於循證實踐的自我決策訓練課程，探討不同自我決策課程在不同障礙類別、年齡／年級和課程效果方面的差異。

二、資料檢索

檢索時間限定在 1989 年 1 月 1 日至 2018 年 12 月 31 日（30 年），以下為資料檢索的主要程序 (圖 1)：(1) 首先通過華藝線上圖書館 Airiti，Eric 和 PsycInfo 資料庫，分別檢索「自我決策」、「自我決定」、「Self determination」、「獨立自主」、「Autonomy」、「賦權」、「自我調整」、「自我規範」、「Self-Regulation」、「Empowerment」、「Self-Realization」、「自我瞭解」、「Self efficiency」、「自我效能感」、「勝任感」、「自我倡導」、「Self advocacy」「目標設定」、「Goal setting」等為檢索條件，並將初篩的資料匯入 endnote 剔除重複、無關資料，會議資料和無作者訊息的資料；(2) 進一步篩選與「特殊教育」有關的主題詞，以「自閉症」、「身心障礙」、「智能障礙」、「學習障礙」、「認知障礙」、「行為障礙」、「殘疾」、「轉銜」、「個人教育計劃」、「Autism」、「Intellectual Disabilities」、「Developmental Disabilities」、「Behavior Disorders」、

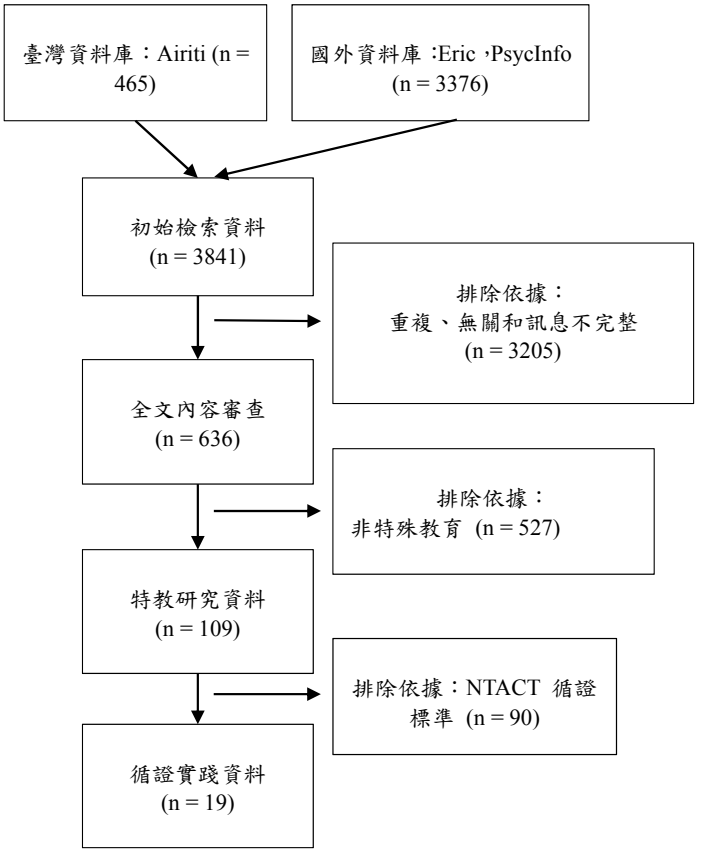

圖 1　資料收集流程

「Learning Disorders」、「Transition」、「IEP」等為檢索詞，經過人工校對，以此作為第二部分分析的數據；(3) 最後，通過關鍵詞「課程」、「訓練」、「循證」、「實踐」、「Evidence Based」、「Program」、「Practice」、「instruction」、「curriculum」、「training」等，進一步篩選出對特殊學生自我決策課程的研究。剔除質性研究和紮根理論，行動研究和不符合循證標準的資料，對剩餘文獻資料中有關樣本描述、研究設計、獨變項、依變項和數據分析等方面進行統整分析。

肆、研究結果

一、「自我決策」研究數量與變化趨勢

首先對不同地區「自我決策」研究數量與變化趨勢進行對比（參見圖 2），按照時間進程開展變化趨勢分析，橫坐標為時間，縱坐標為數量，結果發現「自我決策」的研究有兩個主要的增長期：一是 20 世紀 90 年代初期，另一個在 21 世紀初期，尤其在 2007 至 2008 年開始，呈現一個新的增長趨勢。

二、「自我決策」研究主題與熱點分佈

通過 VOSviewer 分別對文獻資料進行關鍵字聚類（圖 3、圖 4），用於瞭解「自我決策」研究主題的分佈特點，選用 Fractionalization 計數方法，以可視化的方式呈現文獻資料中的關鍵詞訊息，其中關鍵詞出現的頻次決定了圓圈和字體的大小，節點之間的間距則表示關鍵詞之間的緊密程度。

三、「特殊教育」與「自我決策」

本次研究的最終目的是為了分析自我決策課程對特殊學生的有效性，因此，對研究資料的二次篩選，從研究對象和研究方法上對研究資料進行分類，如表 1。

四、自我決策課程」對「特殊學生」的循證實踐

依據國家轉銜技術援助中心（National Technical Assistance Center on Transition，簡稱 NTACT，2016）所建立的關於群組實驗和單一受試研究的標準：群組實驗要求採用隨機或

表 1　研究對象與研究方法的分類

	研究對象／方法	Airiti (%)	Eric & PsycInfo (%)
研究對象	智能障礙	22 (51.2)	28 (42.4)
	自閉症	4 (9.3)	6 (9.1)
	資優	1 (2.3)	5 (7.6)
	學習障礙	4 (9.3)	6 (9.1)
	其他障礙	6 (14.0)	18 (27.3)
	特殊學生家長／教師	6 (14.0)	3 (4.5)
研究方法	課程設計與教學方案的介入	18 (41.8)	24 (36.4)
	訪談調查與測驗編制	19 (44.2)	27 (40.9)
	理論探討與政策建議	6 (14.0)	10 (15.2)
	文獻回顧與後設分析	0 (0)	5 (7.6)
	總計	43	66

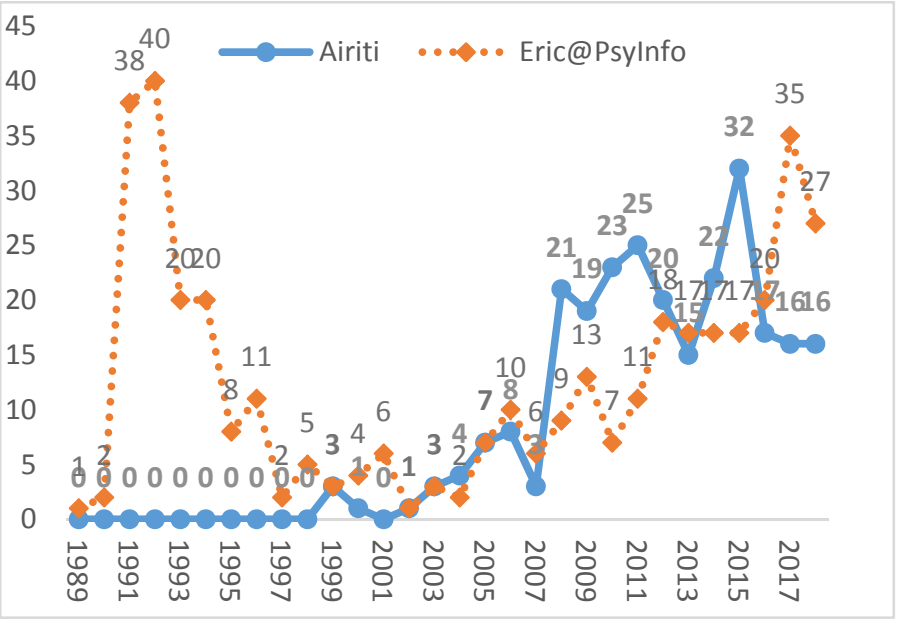

圖 2　自我決策研究數量變化趨勢

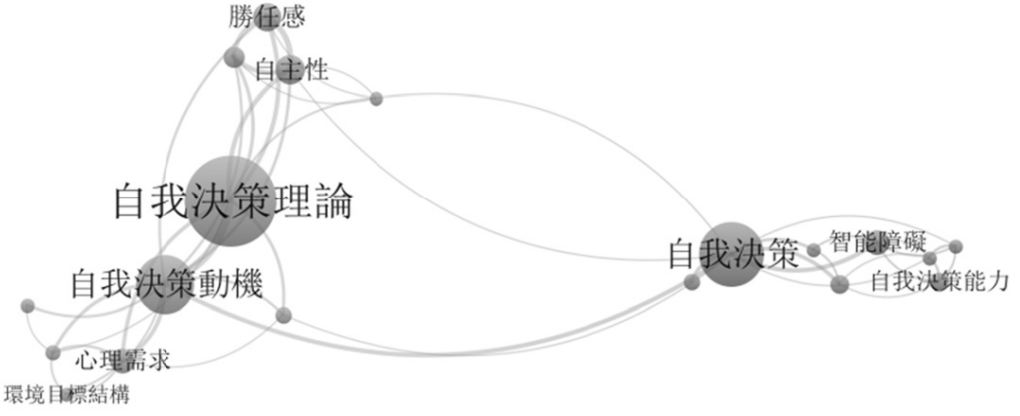

圖 3　Airiti 資料的關鍵詞共現

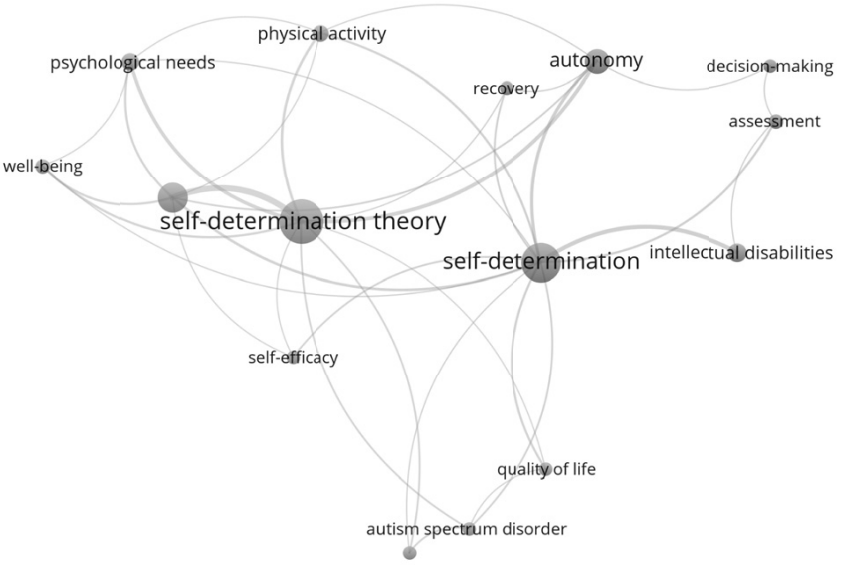

圖 4　Eric & PsycInfo 資料的關鍵詞共現

準實驗設計的方式，至少由兩個不同的群組組成，且沒有數據缺失。單一受試研究至少有 3 個基線水準／探測條件的比較，每個基線水準至少包含 5 個數據點，同樣沒有數據缺失。據此，設置研究資料最終篩選標準：(1) 發表於公開出版的刊物供同行審議；(2) 研究中以特殊學生或者包含特殊學生作為受試者，年齡在 K-21 歲之間；(3) 至少採用一種自我決策的課程；(4) 至少有一個關於自我決策課程訓練的依變項指標。但不包括以下資料：(1) 碩博士論文資料或 (2) 停留在課程設計開發或理論建議層面而沒有進行實證研究的資料。

根據上述方法，最終成功被納入循證實踐的研究有 19 篇，其中來自 Airiti 的 3 篇，來自 Eric 和 PsycInfo 的 16 篇（參見表 2），將各個文獻資料中的獨變項分為：(1) 自我決策學習的教學模式 (SDLMI)，(2) 自我導向的自我決策課程 (SD-IEP)，(3) 這是誰的未來？ (WFA)，(4) 生活技能管理課程 (LLSM)，(5) 自我宣導策略 (SAS)，(6) 通往自我決策的步驟 (SSD)，(7) 學生轉銜和教育計畫項目 (NEXT S.T.E.P. Curriuclum)，(8) 未來責任承擔課程 (TC) 和 (9) 其他策略。另外，各個研究中的依變項可分為：(1) ARC 自我決策量表 (ARC-SDS)，(2) AIR 自我決策量表 (AIR-SDS)，(3) 目標達成量表 (GAS)，(4) 教學結構和學生學業回饋編碼 (CISSAR)，(5) 學生介入效果等級評量表 (SIRP)，(6) IEP 的參與和目標的達成情況 (IEP Goal) 和 (7) 其他自編的評量工具。

（一）「獨變項－課程類型」

從自我決策課程類型來看，採用 SDLMI（6 項），SD-IEP（4 項），WFA（3 項），綜合策略（3 項），SAS（3 項），其他幾項策略如 LLSM，NEXT S. T. E. P. Curriuclum，TC 可能由於相關的實證研究並不符合循證實踐的標準並未納入統整分析的範疇。

（二）「依變項－課程效果」

從訓練效果來看，基本所有的研究都顯示自我決策訓練對於目標行為有明顯的提升，採用 ARC 自我決策量表（8 項），AIR 自我決策量表（6 項），目標達成量表（1 項），教學結構和學生學業回饋編碼（1 項），學生介入效果等級評量表（1 項），IEP 的參與和目標的達成情況（6 項）其他自編的評量工具（8 項）。

（三）「統整分析」

對不同自我決策課程在不同障礙類別、年

級和課程效果進行統整分析如表 2。

伍、討論

一、「自我決策」研究數量與變化趨勢

「自我決策」研究數量的第一個增長期主要體現在國外的文獻資料中，究其原因可能與這個時期美國頒布的一系列法案有關，如「美國特殊教育法案」(Public Housing Act of 1988) 是首次在法案中出現自我決策一詞；「身心障礙者教育法案」(IDEA, 1990) 指出自我決策是轉銜服務的重要組成部分；「美國身心障礙者法」（Americans with Disabilities Act，簡稱 ADA，1990）中明確規定有關身心障礙者自我決策的提供與支持；「康復法案」(Rehabilitation Acts of 1992) 中提出支持自我決策的公民權等，但這一時期的研究數量在 90 年代中後期迅速下降，說明這個時期的增長趨勢屬於是特定時期的社會焦點而非真正的研究熱點。第二個增長期主要發生在 21 世紀初期，伴隨著全球範圍特殊教育的發展，基本保持每年的文獻總量在 30 篇以上，且呈現穩定上升的趨勢，尤其是近 5 年來年均文獻總量均在 50 篇左右，說明「自我決策」的研究屬於漸強型的研究熱點，這個增長期主要與自我決策理論的成熟和自我決策課程在教育尤其是特殊教育中的應用有關，越來越多的研究者開始探討自我決策對特殊學生的生涯發展、IEP、轉銜的重要性，並通過自我決策的課程付諸實踐。

二、「自我決策」研究主題與熱點分佈

從國內外「自我決策」的關鍵字共現的可視化的圖中發現，國內外的主題和熱點分佈基本是相似的，主要可以分為兩個聚類：一是「自我決策與特殊教育議題」，包括自我決策能力、智能障礙、個別化教育計畫、評量、自閉症、影響因素、轉銜等共現詞，具體涉及自我決策在特殊學生的課程與教學，評量和生涯與轉銜發展等方面的研究議題；另一個是「自我決策動機與理論議題」，包括自我決策動機、體育

表 2　自我決策課程在障別、年級和效果的統整分析

	SDLMI	SD-IEP	WFA	SAS	SSD	其他
障別						
智能障礙	●	●	●		●	●
學習障礙	●	●	●	●		●
行為障礙	●		●	●		
自閉症	●		●			●
ADHD	●		●			
情緒障礙	●					
年級						
國小						●
國中	●	●	●	●	●	
高中	●	●	●	●		●
效果						
ARC-SDS	●	●	●	●	●	●
AIR-SDS	●	●	●			
GAS	●					
CISSAR	●					
SIRP						
IEP Goal		●		●		●
其他	●			●		●

鍛煉行為、自我決策理論、心理需求、自我效能感／勝任感、自主性等共現詞，具體涉及自我決策動機與體育運動議題，自我決策理論與自我效能感、幸福感議題等。

三、「特殊教育」與「自我決策」

從「特殊教育」研究文獻在「自我決策」在所有文獻資料中所佔的比重來看，臺灣的比重 (16.8%) 與國外 (17.4%) 基本相當，這從一個側面反映臺灣在「特殊教育」與「自我決策」這一議題的研究與國際趨勢是一致的。國內外在這一議題的研究對象主要都是智能障礙的學生，其次是學習障礙，自閉症、資優學生的研究較少，另外，臺灣在特殊學生家長與教師的研究有相對較多的數量。從研究方法來看，臺灣的研究採用介入研究和調查研究的比例較高，停留在理論探討的研究相對較少。國外研究資料中有一定數量的文獻回顧和後設分析，對自我決策的研究進行了資料的歸納與統整。

四、「自我決策課程」對「特殊學生」的循證實踐

通過對特殊學生自我決策課程有效性的統整分析發現，自我決策學習的教學模式 (SDLMI)，這是誰的未來 (WFA) 和自我導向的自我決策課程 (SD-IEP) 是經過較多實證研究證明有效的自我決策課程。這與 Mumbardó-Adam 等人 (2017) 和通過後設分析發現的結果是基本一致的，區別是本研究中納入了臺灣的研究資料作為補充。儘管如此，這些循證實踐中被認為有效的課程並不適用於所有障礙類別的特殊學生，如統整分析中 SDLMI 和 WFA 課程在 ADHD 和 ASD 上的研究證據是比較不足的，因為目前沒有專門針對這兩類障礙類別的學生進行自我決策課程的循證實踐支持，大多只是在學習障礙或智能障礙的研究對象上附上少數 ASD，ADHD 或其他障礙類別的學生。另外，擁有較多證據的 SDLMI 和 SD-IEP 課程並不代表比 WFA 和 SAS 課程有更好的效果，在本次研究中的有效性代表的是支持某種自我決策課程的證據數量的多少，並不代表課程質量的優劣。從課程效果來看，大多研究對針對特殊學生在介入前後的自我決策能力進行了評量，結果發現有明顯的改善，這說明基於循證實踐的自我決策課程在特殊生自我決策能力的提升方面是有一定成效的。有部分研究會同時關注學生在 IEP 目標的達成情況，但較少關注學生在學業成就，就業與轉銜等方面的遷移效果。

陸、總結與限制

一、總結

本研究通過資料匯總和統整分析後發現，自我決策的研究近年來的研究數量處於上升狀態，尤其是近 5 年來更加明顯，屬於漸強型研究熱點。

從自我決策的關鍵詞共現中發現，自我決策包括「自我決策與特殊教育議題」和「自我決策動機與理論議題」兩個研究議題。國外研究資料除了關注特殊教育以外，也有部分研究聚焦在自我決策在政策、經濟、法律等方面。

從「自我決策與特殊教育議題」來看，臺灣在這一議題的文獻比例最高，目前該議題的研究對象較多關注智能障礙的學生，對學習障礙、自閉症、資優學生的研究較少。臺灣在介入研究和調查研究的比例較高。國外研究資料中有一定數量的文獻回顧和後設分析，對自我決策的研究進行了歸納與統整。

符合 NTACT 循證實踐標準並最終納入統整分析的文獻一共 19 篇，國內研究資料符合循證實踐標準的數量較少，從統整分析的結果來看，自我決策學習的教學模式 (SDLMI)、這是誰的未來 (WFA) 和自我導向的自我決策課程 (SD-IEP) 是經過較多實證研究證明有效的自我決策課程。

二、限制

本研究僅限於「證據量」之多寡，而無法得出「證據質」之好壞。由於沒有統整「效果

量」這一變項，因此無法推及 SDLMI 和 SD-IEP 比 WFA 和 SAS 在特殊教育領域應用成效較好之結論，未來研究可以據此為出發點，探究自我決策課程在不同障礙特殊學生的職業與轉銜，生活與適應等方面的成效。

參考文獻

黃莓富（2017）。繪本教學介入高中職智能障礙學生自我決策能力之探討。**特殊教育與輔助科技，17**，25-32。

Abery, B., Rudrud, L., Arndt, K., Schauben, L., & Eggebeen, A. (1995). Evaluating a multicomponent program for enhancing the self-determination of youth with disabilities. *Intervention in School and Clinic, 30*(3), 170-179. doi: 10.1177/105345129503000307

Field, S., Martin, J., Miller, R., Ward, M., & Wehmeyer, M. (1998). Self-determination for persons with disabilities: A position statement of me division on career development and transition. *Career Development for Exceptional Individuals, 21*(2), 113-128. doi: 10.1177/088572889802100202

Halpern, A., Wolf, N., Doren, B., & Herr, C. Next S.T.E.P.: Student transition and educational planning. *TeacherManual, Student Workbooks, and Videotape.* (2nd ed.)

Hoffman, A., & Field, S. (1995). Promoting self-determination through effective curriculum development. *Intervention in School and Clinic, 30*(3), 134-141. doi: 10.1177/105345129503000302

Kaiser, D., & Abell, M. (1997). Learning life management in the classroom. *Teaching Exceptional Children, 30*(1), 70-75. doi: 10.1177/004005999703000114

Martin, J., Van Dycke, J., Christensen, W., Greene, B., Gardner, J., & Lovett, D. (2006). Increasing student participation in IEP meetings: Establishing the self-directed IEP as an evidenced-based practice. *Exceptional Children, 72*(3), 299-316. doi: 10.1177/001440290607200303

Mumbardó-Adam, C., Guàrdia-Olmos, J., Adam-Alcocer, A., Carbó-Carreté, M., Balcells-Balcells, A., Giné, C., & Shogren, K. (2017). Self-determination, intellectual disability, and context: A meta-analytic study. *Intellectual and Developmental Disabilities, 55*(5), 303-314. doi: 10.1352/1934-9556-55.5.303

Lee, S.-H., Wehmeyer, M. L., Palmer, S. B., Soukup, J. H., & Little, T. D. (2008). Self-determination and access to the general education curriculum. *The Journal of Special Education, 42(*2), 91-107. doi: 10.1177/0022466907312354

Martin, J., Oliphint, J., & Weisenstein, G. (1994). ChoiceMaker: Transitioning self-determined youth. *Rural Special Education Quarterly, 13*(1), 16-23. doi: 10.1177/875687059401300104

Martin, J., Van Dycke, J., Christensen, W., Greene, B., Gardner, J., & Lovett, D. (2006). Increasing student participation in IEP meetings: Establishing the self-directed IEP as an evidenced-based Practice. *Exceptional Children, 72*(3), 299-316. doi: 10.1177/001440290607200303

McDonnall, M., & Crudden, A. (2009). Factors affecting the successful employment of transition-age youths with visual impairments. *Journal of Visual Impairment & Blindness, 103*(6), 329-341. doi: 10.1177/0145482x0910300603

Powers, L., Turner, A., Westwood, D., Matuszewski, J., Wilson, R., & Phillips, A. (2001). TAKE CHARGE for the future: A controlled field-test of a model to promote student involvement in transition planning. *Career Development for Exceptional Individuals, 24*(1), 89-104. doi: 10.1177/088572880102400107

Palmer, S., & Wehmeyer, M. (1998). Students' expectations of the future: Hopelessness as a barrier to self-determination. *Mental Retardation, 36*(2), 128-136. doi: 10.1352/0047-6765(1998)036<0128:seotfh>2.0.co;2

Shogren, K., Wehmeyer, M., Little, T., Forber-Pratt, A., Palmer, S., & Seo, H. (2017). Preliminary validity and reliability of scores on the self-determination inventory: Student report version. *Career Development and Transition for Exceptional Individuals, 40*(2), 92-103. doi: 10.1177/2165143415594335

Shogren, K., Wehmeyer, M., Palmer, S., Rifenbark, G., & Little, T. (2015). Relationships between self-determination and postschool outcomes for youth with disabilities. *The Journal of Special Education, 48*(4), 256-267. doi: 10.1177/0022466913489733

Test, D., & Neale, M. (2004). Using the self-advocacy strategy to increase middle graders' IEP participation. *Journal of Behavioral*

Education, 13(2), 135-145. doi: 10.1023/b:jobe.0000023660.21195.c2

Wehmeyer, M., & Lawrence, M. (1995). Whose future is it anyway? Promoting student involvement in transition planning. *Career Development For Exceptional Individuals, 18*(2), 69-83. doi: 10.1177/088572889501800202

Wehmeyer, M., & Schalock, R. (2017). Self-determination and quality of life: Implications for special education services and supports. *Focus on Exceptional Children, 33*(8). doi: 10.17161/fec.v33i8.6782

附錄　特殊學生自我決策課程循證實踐的文獻資料匯總

作者	N	年齡 / 年級	研究對象	研究設計		課程效果	課程效果	數據分析
				研究設計	質量			
趙本強（2009）	40	五六年級	學習障礙或智能障礙	隨機實驗設計（實驗組 - 對照組）	符合	其他策略	國小學生自我決策量表↗	Pre-post 成對樣本 *t* 檢定
趙本強（2011）	80	高中，一到三年級	智能障礙，ASD	隨機實驗設計（實驗組 - 對照組）	符合	其他策略	ARC-SDS ↗, 高中職學生自我決策量表↗	盒形圖之視覺分析
李俊甫（2018）	23	高職二年級	輕度智能障礙	隨機對照實驗設計（實驗組 - 對照組）	符合	其他策略	學習成效測驗↗, 學生參與 IEP 檢核表↗	Pre 兩組獨立樣本 t 檢定 Pre-post 成對樣本 t 檢定
Allen et al(2001)	4	高中，15-21	智能障礙	單一受試（跨教學單元多基線水準）	符合	SD-IEP	IEP 目標的達成情況↗	視覺分析
Lancaster, Schumaker & Deshler(2002)	22	高中，16-17 歲	學習障礙，行為障礙	單一受試（跨受試多基線水準）	符合	SAS	自我宣導策略↗ ,IEP 目標↗	視覺分析，Kruskal–Wallis 方差分析
Hammer（2004）	3	國中，12-13 歲	學習障礙	單一受試（跨受試多基線水準）	符合	SAS	IEP 目標的達成情況↗	視覺分析
McGlashing-Johnson,（2004）	4	16-20 歲	智能障礙	單一受試（跨受試多基線水準）	符合	SDLMI	GAS ↗	視覺分析
Test & Neale(2004)	4	國中，12-13 歲	智能障礙	單一受試（跨受試多基線水準）	符合	SAS	自我決策介入評分表↗ ,ARC-SDS ↗	視覺分析
Martin et al.(2006)	130	國中和高中生	學習障礙 , 智能障礙	隨機實驗設計（實驗組 - 對照組）	符合	SD-IEP	對 IEP 和轉銜的看法↗, 自我導向能力↗	重複測量方差分析，多因素方差分析
Lee et al（2008）	45	高中生，一到四年級	學習障礙 ,ADHD，ASD	隨機實驗設計（實驗組 - 對照組）	符合	SDLMI	ARC-SDS ↗；AIR-SDS ↗	多層次線性模型
Agran, Wehmeyer, Cavin & Palmerl.(2008)	3	國高中生，14 歲	智力障礙，行為障礙	單一受試（跨受試多基線水準）	符合	SDLMI	課堂參與積極性↗；通識課程目標達成度↗	視覺分析
Lee, Wehmeyer, Palmer, Williams-Diehm, Davies & Stock(2010)	168	12-16 歲	學習障礙	隨機實驗設計（實驗組 - 對照組）	符合	WFA	ARC-SDS ↗；AIR-SDS ↗	重複測量方差分析，多因素方差分析
Wehmeyer et al.(2011)	493	國中和高中生，11-21 歲	ADHD，學習障礙，行為障礙，智能障礙，ASD	隨機實驗設計（實驗組 - 對照組）	符合	WFA	ARC-SDS ↗；AIR-SDS ↗	重複測量方差分析，多因素協方差分析，多重線性回歸
Wehmeyer, Palmer, Williams-Diehm, Shogren, Davies & Stock(2011)	194	高中生，14-20 歲	NA	隨機實驗設計（實驗組 - 對照組）	符合	SD-IEP	ARC-SDS ↗；AIR-SDS ↗	盒形圖之視覺分析，重複測量方差分析，協方差分析
Kelley, Bartholomew & Test(2011)	3	高中，15-20	智能障礙	單一受試（跨受試多基線水準）	符合	SD-IEP	IEP 目標的達成情況↗	視覺分析
Wehmeyer, Shogren, Palmer, Williams-Diehm, Little & Boulton(2012)	312	高中生，13-21 歲	智能障礙	隨機實驗設計（實驗組 - 對照組）	符合	SDLMI	ARC-SDS ↗；AIR-SDS ↗	結構方程模型
Shogren, Palmer, Wehmeyer, Williams-Diehm & Little(2011)	312	高中生	智能障礙，學習障礙	隨機實驗設計（實驗組 - 對照組）	符合	SDLMI	GAS ↗，CISSAR ↗	多層次線性模型
Rowe, Cameto, Test & Morningstar（2013）	4	10-11 歲	情緒障礙	單一受試（跨受試多基線水準）	符合	SDLMI	自我決策的知識↗；自我決策的行為↗	視覺分析
Wehmeyer & Abery(2013)	371	高中，14-20 歲	智力障礙，學習障礙	隨機實驗設計（長期追蹤研究）	符合	WFA	ARC-SDS ↗；AIR-SDS ↗	重複測量方差分析，多因素方差分析

SDLMI:Self-Determined Learning Model of Instruction：自我決策學習的教學模式；SD-IEP：Self-Directed IEP：自我導向的自我決策課程；WFA：Whose Future is it Anyway?：這是誰的未來？；LLSM：Learning Life Skills Management：生活技能管理課程；SAS：Self-Advocacy Strategy：自我宣導策略；SSD：Steps to Self-Determination：通往自我決策的步驟。GAS = Goal Attainment Scaling：目標達成比例