特殊教育季刊　民 106 年 3 月　第 142 期　第 1-10 頁
Doi: 10.6217/SEQ.2017.142.1-10

學校及社區本位模式在資源班智能障礙類特殊需求課程建構之研究

鍾和村
國立高雄師範大學特殊教育學系
博士班學生

摘　要

本校位於高雄市，屬中型規模學校，102 至 104 學年度經鑑定安置於資源班之輕度與中度智能障礙學生為 13 至 16 人之間，約佔資源班學生數 3 成。本研究採用行動研究法，以 102 學年度資源班實施之特殊需求領域 - 生活管理課程為基礎，結合學校及社區資源重新架構資源班生活管理課程。本文從凝聚共識、探討特殊需求課程執行現況、確認改善目標、分析及開發學校與社區資源、連結課程與資源產生新課程架構、執行課程的成效、檢討省思、循環修正與再執行等面向，呈現滾動式行動研究歷程與成果。本研究自 102 至 104 學年度間，共計實施 3 個學年度的循環調整，逐步調整與建置新型態之統整課程。研究發現經調整後的課程能有效讓智能障礙學生將所學的知識技能實際應用於學校、家庭及社區場域，除增進學習動機及自我效能感，亦增加對課程學習的期待。在初步建構課程方案後，持續檢視實施成效並進行滾動式調整使課程更加豐富完善，並建置資源班內部網路平台分享教學成果，引發更多課程連結的構想。

關鍵詞：社區本位課程、特殊需求課程、智能障礙、國中資源班、學校本位課程

An Applied School-based and Community-based Model for Special Needs Courses of Students with Intellectual Disability in Junior High School Resource Classrooms

Ho-Tsun Chung
Doctoral Student,
Department of Special Education,
National Kaohsiung Normal University

鍾和村（spedkingdom@gmail.com ）。

Abstract

The study aims to suggest reforms for the life management curriculum of the special needs domain for students with intellectual disabilities in junior high school resource classrooms. Using an action study approach to explain real situation and difficulties at every stage, this study proceeds in three cycles from 2013 to 2015. Every school year, special education teachers discuss new resources and activities in their respective schools and communities. These can be connected with the curriculum; teachers also discuss some difficulties in practice. Rethinking and continuous adjustment of curriculum took place in those years. Research findings discovered new curriculum which can enhance learning and practice outcomes. At the end of the year, related outcomes were published in resource classrooms networks in order to increase the probability of curriculum reform.

Keywords: community-based curriculum, special needs curriculum intellectual disability, junior high school resource classrooms, school-based curriculum

壹、研究背景與研究動機

九年一貫以課程綱要取代課程標準 (陳伯璋，2001)，藉教師專業對能力指標的詮釋，重新賦予在課程設計與實施的專業自主權。劉祐彰、王全興 (2012) 提到學校本位課程可依學習領域特性和學生身心發展，提供適合學生能力差異的學習機會。2008 年公布試行之特殊教育課程總綱強調以學生能力、社區及學校本位課程發展適合身心障礙學生學習的課程。故普通及特殊教育皆期待破除傳統制式化刻板課程，藉著課程鬆綁方式，由教師專業考量學生能力與需求設計適性教學內容。

智能障礙學生由於智力的限制，導致身心發展明顯落後一般同齡學生。國中輕度智能障礙學生以安置普通班為原則，部分時間至資源班學習功能性及特殊需求課程，但仍有半數以上時間在普通班與一般同儕相處，且在班上表現總是敬陪末座，長期以來普遍顯現出低自尊、低自我效能、低歸屬感等三低的現象，故增強學習與成就動機並降低習得無助感，提供有效課程使智能障礙學生能將所學立即應用在學校、社區及家庭生活中，應為課程設計重點。張美華、簡瑞良 (2009) 提到智能障礙學生課程應符合生活經驗，教學目標以提升生活適應及獨立能力為主。陳勇祥 (2014) 提到特殊教育課程發展學校本位特色，將學生推及社區，達成身心障礙學生人際互動之目的，找到學習樂趣並保持高度學習動機。若能以學生需求為主體，透過學校課程建構符合學生「帶得走的能力」，結合社區資源強調學習即生活的理念，應能有效提升學生的學習動機並養成必要的生活技能與獨立自主能力。本文以行動研究法，呈現在運用學校及社區本位課程模式檢視與調整本校現行特殊需求領域之生活管理課程之歷程。

貳、文獻探討

智能障礙學生基本能力培養應以學生日常經驗出發，依學生年齡與能力的差異，由低至高逐步調整課程層次，漸進達成各項能力指標 (教育部優質特教發展網絡系統暨教學支援平台，2015)，國民教育階段特教新課綱取代過去的課程標準讓教師透過專業解讀，規劃適合學生的學習課程，故國中教師應以學生能力、學校及社區本位建構資源班課程。

一、學校本位模式在資源班課程建構可能性

學校本位課程是「由下而上」的課程建構模式 (游振鵬、陳寶山、王逸慧，2011)，課程設計與實施應視各校需求及社區情境脈絡特性，規劃具在地特色之教學活動 (洪啟昌，2006)，延伸教學場域規劃校外學習課程，將活動與教學結合形成學習機制 (林錫恩、范熾文，2006)。實施學校本位課程時遭遇的問題包含教師態度、行政支援、責任分擔、課發會運作、學校生態、教育政策、課程評鑑、升學壓力等因素影響 (甄曉蘭、鍾靜，2002)，而國中資源班在建構智能障礙類課程時，可能因教師對課程改革共識不足、支援不足、連結學校及社區活動或資源的課程推展不易等因素，影響教師的意願。另一方面，資源班教師人數較少亦可能是較易促成共識的契機。外在資源與課程連結性可採階段性發展，透過逐年成果展現引發課程調整動機。目前資源班課程計畫應經學校課程發展委員會審查，並納入學校課程總體計畫內，故可視特殊教育課程為學校課程的一環，兼採教師專業自主之由下而上的課程發展模式，並結合學校特色與社區資源建構出學校及社區本位課程，更可將教室學習延伸至學校與社區。

二、社區本位模式在資源班課程建構可能性

教育部 (2010) 頒布《特殊教育課程教材教法及評量方式實施辦法》提到教材編選應依學生特質與需求，結合學校特性及社區生態，運用教學設備、科技資訊及社區教學資源，啟發學生多元潛能，陳靜江 (1997) 提到智能障礙學生的課程教學，應考量未來生活環境及符合年齡所需之生活技能為主，陳勇祥 (2014) 指出結合學科與社區資源，透過直接觀察而獲得經驗，幫助學生了解自己成長環境與文化特色，培養學生觀察與探究的能力；Pedersen、Meyer 和 Hargrave(2015) 提到透過社區服務學習，除能促使學生能力發展外，亦能與社區建立關係與連結。故資源班教師應分析學校與社區資源與活動，統整性建構特殊需求課程，讓學生在教室學習後參與學校及社區活動。此外，在實施社區活動時，學生必須與社區中的群眾互動，藉現場狀況培養學生獨立表達、尋求協助、問題解決與人際互動等能力，延伸課程以外的技能與情意學習 (陳勇祥，2014)，故資源班在建構與調整課程時，應充分考量可供課程連結之學校及社區的資源與活動。

三、資源班實施統整性課程的可行性與困境

教師規劃課程時應以培養生活中問題解決能力為考量，透過跨學科的學習目標與教學活動融入課程，重視學習內容與生活經驗連結 (Drake, 1993)。李佳宜 (2012) 指出透過情境分析有助發展以學生為主體，符合學生能力及需求的課程，建議成立社群提升教師專業素養及課程設計能力。但統整性課程實施的複雜性難以控制，應關注教師運作課程和學生經驗間的落差及協同夥伴的支援，故在建構調整課程時應先就現行課程的連結性，進行檢討並結合學校特色與社區資源及活動形成統整性課程，使學生在課堂學習知識技能後，將所學在社區進行實際演練 (Allen, Wallace, Greene, Bowen, & Burke, 2010)，充分考量社區教學活動的安全性及資源運用 (李佳宜，2012；蘇荷婷，2007；黎秀娟，2007；甄曉蘭、鍾靜，2002；Kim & Dymond, 2010)。

參、研究方法

行動研究是以解決或改善實務現場運作問題為目的，有效提供決策資訊及重視即時性應用的實證性研究方法，可視為專業人員自我學習的研究型態 (王文科、王智弘，2009；Wiserma & Jurs, 2005；McMillan &

Schumacher, 2006)。本研究採用行動研究法呈現從凝聚共識，課程架構調整、實施歷程與困難、檢討省思、修正架構與再執行等循環歷程，逐步形成穩定之跨學科、學校與社區本位的特殊需求課程。

一、研究設計

本研究以 2015 年公告試行之高級中等以下學校特殊教育課程發展共同原則及課程大綱總綱，特殊需求領域 - 生活管理課程能力指標及資源班現行生活管理課程架構為依據，分析現行課程實施的困境，評析問題與改革目標，以具體行動與行動後的省思，透過逐步調整行程循環修正的歷程，直到課程達到穩定為止。研究架構如圖 1 所示。

二、研究參與者

本方案以資源班實際任教智能障礙學生生活管理課程的兩位教師組成研究團隊，以 102 至 104 學年度經高雄市鑑輔會核定之智能障礙學生為研究對象，並以特殊需求課程中的生活管理課程為研究主體，進行國中三年生活管理課程架構的調整與修正。

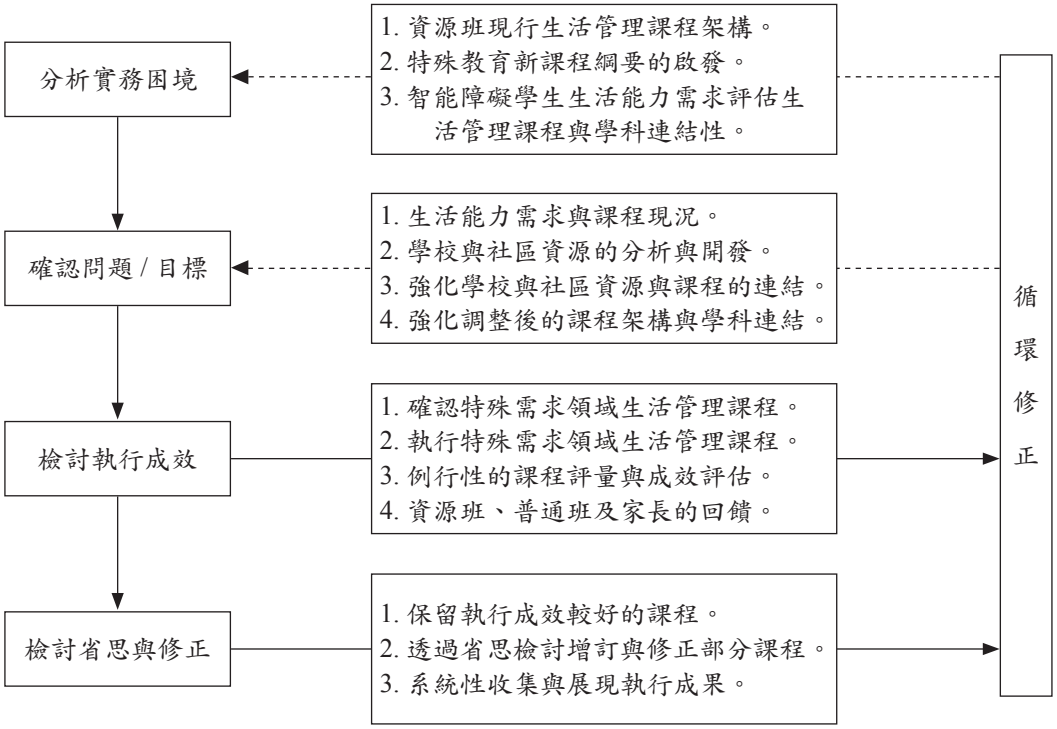

圖 1　行動研究架構圖

三、研究工具

本方案於 102 至 104 學年度實施，依據資料收集目的，設計研討紀錄表及資源分析與活動連結表為研究工具進行資料收集，呈現行動研究中的滾動式變化歷程。

四、資料收集方法與質性資料編碼

本研究記錄研究歷程中各項會議研討與日常談話的討論過程，以電腦打字書面建檔，包括現行課程方案檢視討論、課間談話、學校與社區資源討論、課程與相關活動與資源的連結性討論、學校 / 社區資源與活動分析及

課程調整對照的研討、執行成效檢討與省思、相關人員談話記錄 (普通班教師及家長) 等，此外，各項會議所使用的書面資料亦為資料收集的範疇。研究期間，以軼事紀錄法記載與普通班導師、學生家長及資源班教師間談話內容，並以 (對象、日期、場域或方式) 為格式紀錄談話內容。

肆、研究過程

行動研究期程可分為初始調整期、執行突破期及穩定成熟期等階段。分項說明如下：

一、初始調整期

教師們對智能障礙學生的學習成效、普通班適應、畢業後高職適應情況等進行討論，發現目前實施的學科及生活管理課程，雖能提升基礎學業表現，但智能障礙學生所習得的知識技能是否能類化運用在班級、校園、家庭及社區中，並增進獨立生活及適應的目標 (張美華、簡瑞良，2009) 則有待商榷。具體作法與經驗說明如下：

（一）確認課程改革的重點與方向

教師們在學生學習現況與教學經驗的討論中，發現資源班現行部分融入生活經驗的課程頗具成效，學生學習動機較高，並能將所學即時應用於生活之中，故引發教師對智能障礙課程重新架構的動機。課程改善重點在於分析校內及社區可用資源，結合資源班現行課程，形成系統性之智能障礙類生活管理課程。

（二）分析資源班現行生活管理課程適切性

初步探討資源班現行生活管理課程的執行成效，如表 1 所示，保留執行成效較好的課程，並新增連結學校及社區資源與活動的課程，重新架構後的課程採用橫向分析探討學科間的連結，再應用縱向分析探討課程連續性，以進一步提升課程統整性。

表 1　國中資源班智能障礙組三年生活管理課程內容

教育階段	課程主軸	課程內容
國一階段	學校適應、生活能力 自我保護、人際互動	聊天互動技巧、受歡迎的人、學校定向、自我肯定、青春期、網路社群規範、用餐禮儀、餐後整理、簡易烹調技巧 (製作早餐)、餐食選擇 (搭配、營養)、傷害防護、看診就醫等
國二階段	職業試探、社區使用	社區使用：大眾交通工具、賣場、便利商店、戶政事務所等 職業試探：裝配、園藝、餐飲、烘焙等
國三階段	職業教育、能力統整	聰明購物、社區小畢旅、我是總鋪師、高職特教班應試技巧、社區主題活動、產業參訪 (觀光工廠) 等

（三）建構校內外資源與課程的連結

研究團隊分析學校及社區中可供連結的活動及資源如表 2 所示。

1. 校內活動的連結

校內活動包括校慶園遊會及相關主題課程等，例如資源班可利用學校年度校慶園遊會活動前後，在語文課程融入看板海報製作、銷售技巧應對與表達，數學課程融入金錢點數、購物及找零金額計算、成本與收益計算等；生活管理課程則融入服務態度、商品製作技巧及職業態度等。

2. 校外活動連結資源與應用

校外活動包括特奧運動、社區小畢旅、大眾交通工具使用、社區購物教學、社區設施參訪等，例如：資源班利用生活管理課程教導學生認識特奧運動項目，利用學期與寒暑期課後時間，訓練體適能與運動技能並參與年度特奧各級賽事，藉由參賽過程訓練學生交通能力、社區設施使用能力、參賽禮儀等統整性能力提升自我效能感；此外，國三辦理社區小畢旅活動，結合國中三年所學成果，從活動時間、地點、交通、用餐、費用預算、時間安排等規劃，在教師引導下討論後實際帶領學生至社區活動，讓學生在社區情境實際演練，並培養問題解決能力及團隊合作等帶得走的能力。

3. 校內資源連結與應用

校內資源包括福利社與各處室工讀機會等，應用實例包括利用上課時間學校福利社停止營運時，作為學生職業課程之商品檢視、上架、盤點等學習場域。資源班教室及辦公室清潔工作，可在職業教育課程教導清潔技能後，與普通班教師協調安排智能障礙學生在學校掃地時間至資源班教室及辦公室進行清潔工作，並由資源班教師協助督導。

4. 校外資源連結與應用

校外可供連結資源包括市場、大賣場、便利商店、社區設施 (例如郵局等) 及可供參觀或實作的職場 (例如資源回收廠等)。應用實例包括在生活管理課程教導學生使用工具拆裝技巧，結合社區資源回收場資源，讓智能障礙學生參觀並使用資源回收廠的部分回收物品，訓練學生拆卸組裝能力。

依據特教新課綱之輕度及嚴重認知功能缺損之特殊需求領域生活管理課程綱要，結合學校活動及社區資源，初步新增智能障礙類學生生活管理課程架構，並強調與數學及語文等功能性學科的連結，詳見表 2。

表 2　結合學校及社區本位之國中資源班智能障礙類生活管理課程

教育階段	生活管理課程	資源 / 活動連結	學科連結	教學單元
國一至國二	交通能力	公車、捷運、高鐵	生活管理、語文	時刻表查詢、票價查詢、搭乘身分乘車技巧、乘車禮儀、獨立搭乘
	使用社區設施	社區設施	生活管理	設施使用規則、開放時間查詢
	購物達人	便利商店、賣場	生活管理、數學	商品區分類、商品搜尋技巧、購物清單、購物預算、購物找零、表達與互動技巧
國二至國三	裝　　配	社區資源回收場	生活管理	職場參訪、拆裝技巧
	商店販售	福利社	生活管理	商品檢視、商品上架、商品標價
	園　　藝	學校網室植物園	生活管理、國文	換盆、定植、園藝器材認識及操作
	烘　　焙	烘焙專科教室	生活管理	園遊會商品 (餅乾) 製作
	餐　　飲	家政教室	生活管理	基本餐點準備技巧實作
國一至國三	幸福小舖	校慶園遊會	生活管理、數學、語文	商品製作、銷售技巧、職業態度銷售計算、推銷技巧、海報製作
	特奧運動	特奧運動競賽	生活管理	心肺耐力、運動規則、運動技巧交通能力、社區使用、競賽禮儀

（四）課程建構與調整初期的困境與調整

實施課程建構與調整時遭遇的困境與議題，分述如下：

1. 教師對課程改革與執行困境的疑慮

資源班智能障礙組課程以功能性及生活管理課程為主，初期由負責教授生活管理的教師參與討論，兩位教師皆同時教授數學課程，故初期以生活管理連結數學課程為主，連結學校與社區可用資源與活動產生新的統整性課程。透過第一年執行成果的分享，促進其他教師對結合學校與社區資源課程的認同並減少疑慮。

2. 社區與學校資源的開發困境

列出學校內可供連結的資源及活動，並協調學校行政人員，在不影響普通班教學活動前提下，利用閒置資源及學校團體活動時間執行課程方案。此外，透過教師與社區店家長期的互動關係，以及向社區人士說明學生特質及運用社區資源的需求，減少大眾對智能障礙生參與時的疑慮，且因學生來自於鄰近社區，大多與學生間為街坊鄰居或親戚的關係，普遍願意提供額外的支持，也能諒解智能障礙學生學習速度慢、操作速度慢及反覆練習的需求等，故學校與社區關係的緊密程度是社區資源開發的重點。

3. 資源與活動連結

在初期研究團隊集思廣益下，第一學年以討論後增訂或調整的課程納入課程進度，期末就執行成果進行檢討與省思，促成課程再調整的循環。從自 102 至 104 學年度間的三個循環修正逐步豐富課程內容。

二、執行突破期

自 102 至 103 學年度起進入執行調整期，以下就實施時發現困難及調整策略分述如下：

（一）課程與活動多元連結

研究團隊在課間及課後進行學生學習成效討論激發對未來課程與資源連結的多元思維，第一學年實施結果發現以學生需求為導向的課程，可增進學生將所學知能應用在生活的能力，也提升學習動機及對課程的期待。藉由教師對課程架構的實施心得，釐清活動內容及形式的教育意義、可行性與適切性，持續引發課程調整動機，鼓勵創意思考並擴展校內外資源增加學習內容協助學生學習 (甄曉蘭、鍾靜，2002)。期末資源班研究團隊利用教學研究會時間，討論分享課程實施情況做為下學期課程架構調整的參考，陸續增列社區小畢旅、誰來午餐之我是總鋪師、學校福利社商店實務、產業參訪等。

（二）人力支援困境與因應做法

社區教學活動有場域大且交通危險性高的特性，需要足夠人力支援以減少可能的危險，智能障礙學生因體耐力較弱容易在長距離或長時間的社區活動中發生突發狀況，應配置足夠人力以因應突發狀況。經團隊研商後，社區活動分為 1.5 公里內近距離及全市性遠距社區教學活動兩類，近距離活動以 4 至 5 人為編組，授課教師在活動前教導必要知識技能，嚴格要求並在校園中演練交通安全的突發與應變方法，確實訓練後以先近後遠的方式逐步擴大社區活動範圍；遠距離活動則採用 6 至 10 人為編組，搭配 2 位以上人力協助因應突發狀況。

（三）社區教學的經費與預算

近年來特殊教育經常門編列預算減少，資源班經營卻越趨多元，實難再提列社區教學所需經費。故資源班自本方案實施第一年起，利用生活管理課程融入職業教育內容，帶領學生製作餐點、手工藝及環保洗潔精等，並於校慶園遊會販售商品並將獲利所得做為社區教學基金，除減少家長在經濟上的負擔外，也讓智障學生了解工作與收入的職業概念。

三、成熟穩定期

進入第三年循環後課程漸趨穩定，透過實際面的執行陸續改善可能的缺失，形成學校與社區本位之生活管理課程架構，104 學年度持續以過去成功的合作經驗為基礎，增加課程多元性。

伍、研究結果

經重新建構後的生活管理課程，較原 102 學年度課程具生活應用的效果，運用與學校活動與社區設施產出的課程，改變過去以課程標準為課程建構依歸的傳統課程模式，改以課程綱要所提及的能力指標配合學校及社區資源與學生需求的課程。從學生家長、資源班教師及普通班教師的訪談回饋中可知課程調整成效。

一、來自學生與家長的回饋

家長普遍肯定學校生活管理課程對孩子生活能力提升的助益，並將所學能力在家庭與社區中進行大量演練，使得學習能延伸到家庭及社區。

（一）啟發運動潛能的發現與自信心

謝謝學校老師發現孩子的運動特質，訓練孩子及給予參賽機會，孩子在參賽得獎後在原班話變多了，也慢慢有了自信，樂於分享比賽相關的事情。(許媽，2014.09.25.，個別化教育計畫會議)

（二）運動習慣帶入社區休閒活動

孩子在參與特奧比賽後，假日會邀同學一起運動，減少放假時只有看電視、打電腦啊這些無意義的事情。(俞媽，2014.03.11.，資源班辦公室當面談話)

（三）從學校到家庭的家事技能延伸

學校教導的家事技能會讓孩子在家裡參與分工，讓孩子回到家中會走進廚房想參與晚餐準備與製作。孩子放學後開心分享在校學到做餐點的事，晚上或假日在煮飯時，會給孩子幫忙的機會，也會教孩子怎樣做會比較好，做家事也變得比較主動。(黃媽，2013.09.24.，個別化教育計畫會議)

（四）對未來就讀選讀職種有明確看法

孩子說對學校做烘焙的課程很有興趣，高職想學餐飲和烘焙，未來想做餐飲與烘焙工作。(陳媽，2015.01.15.，個別化教育計畫會議)

二、來自普通班教師的回饋

學校與班級適應能力的訓練可透過普通班導師了解智能障礙學生在普通班適應所遭遇的問題，在資源班課程中融入相關能力訓練，以獲得達到立即可用的能力並透過普通班導師協助督導來提升學生的原班適應能力。

學生整理課桌抽屜的能力變得比較好，作業、考卷和講義也比較會自己用資料夾收好整理好。(黃師，2014.09.23，校園走廊)

三、來自資源班教師的回饋

彙整資源班教師在教學研究會或課後的討論結果，包括資源班教師表示充分的家長溝通與配合將厚植學生的生活適應能力。

能與資源班教師保持聯絡簿或電話聯絡並參與孩子個別化教育計畫的家長，較有機會讓孩子在校學習的生活能力延伸到家庭及生活中。(陳師，2013.05.21，資源班辦公室)

經常在校園走動與普通班導師討論學生狀況，導師會提到智能障礙學生在原班級的適應問題，這可以納入課程對學生進行教學演練。(林師，2014.03.12，資源班辦公室)

資源班生活管理課是我們資源班的特色，把生活中很多實用的能力帶進校園、社區和家庭，生活化的課程學生學起來也比較感興趣。(周師，2015.01.06，資源班辦公室)

資源班生活管理課程除國一、國二階段的自我管理、社區使用、人際互動、學校與班級適應、交通能力等，國二階段的職業試探及國三的職業教育與統整性生活能力應用，使得每週僅有二節的生活管理課程，兼具生活與學校適應能力訓練也具備職業探索功能。

陸、研究省思與未來建議

本方案從凝聚共識開始，透過檢視現行課程及分析學校與社區活動資源，重新檢討課程、資源與活動間的適配性、課程間的橫向連結等，以滾動式逐年調整課程。研究發現智能障礙學生在學校所學得的知能與技能，得以立即在學校活動及社區中實現與運用，除增進學生的學習動機與成效，也使學生對未來生活管理課程有所期待，也因習得的技能可在班級、家庭及社區中實際應用增進自信心及自我效能感。

推動課程時常缺乏考量資源條件及人力整備等因素，造成難以實施或執行困難 (洪啟昌，2006)，故凝聚共識應為課程調整與再建構之先備條件。此外，校內外活動進行時需要足夠人力支援、前後置作業及建立教師對活動實施的共識為首要工作。資源班在區段排課下，教師群在同一時段可能有多個課程正在進行，無法提供人力支援，故社區活動建議可結合學校志工與家長等協助。此外，在有限學習時數要兼顧學科與生活技能為一大考驗，以過去實施經驗，建議申請外部經費計畫延伸學習時數，例如：申請課後照顧或教育部學產基金發展弱勢學生專長項目等補助，充實活動經費與額外的教學時數。其次，開發社區資源提供學生觀摩與實作亦能擴展本課程之連結性；最後，學校行政支持也是重要關鍵，例如：校慶園遊會設攤安排、特奧運動參賽相關費用補助、在資源班業務費不足時提供校務發展基金或家長會經費支持等。若能有效因應以上困境，則運用學校及社區本位模式建構國中資源班智能障礙類生活管理課程，應能有效提升智能障礙學生學習成效與實用性。

參考文獻

王文科、王智弘 (2009)：**教育研究法**。臺北：五南。

李佳宜 (2012)：**國中特教教師透過主題式教學提升智能障礙學生購物能力之行動研究**。國立中正大學教育學系碩士論文，未出版，嘉義。

林錫恩、范熾文 (2006)：社區文化與學校課程的交融 - 以臺北縣「社區有教室」方案為例。**學校行政雙月刊，46**，233-245。

洪啟昌 (2006)：臺北縣「社區有教室」學校本位課程發展與實施。**學校行政雙月刊，41**，101-113。

教育部 (2010)：**特殊教育課程教材教法及評量方式實施辦法**。取自 http://law.moj.gov.tw/Index.aspx。

教育部優質特教發展網絡系統暨教學支援平台 (2015)。**國民教育階段特殊教育課程大綱**。取自 http://sencir.spc.ntnu.edu.tw/。

陳伯璋（2001）：**新世紀課程改革的挑戰與省思**。臺北：師大書苑。

陳靜江 (1997)：從學校到社區：為啟智學校學生發展生活管理方案。載於陳政見 (編)，**特教叢書 (I) 特殊教育專輯**。嘉義：國立嘉義師範學院特殊教育中心。

陳勇祥 (2014)：高職資源班特殊教育統整課程「農牧 Special Show」發展學校本位特色之示例。**特殊教育季刊，130**，27-34。doi: 10.6217/SEQ.2014.130.27-34。

游振鵬、陳寶山、王逸慧 (2011)：學校本位課程發展停滯原因之探究 - 以一所曾獲教學特優獎之國中為例。**學校行政雙月刊，76**，129-146。

張美華、簡瑞良 (2009)：新全方位課程設計理念在智能障礙學生單元教學設計之運用。**國小特殊教育，47**，24-38。

劉祐彰、王全興 (2012)：國小教師推展九年一貫課程改革的現況分析。**教育學術彙刊，4**(1)，63-84。

蘇荷婷 (2007)：**特殊教育學校高職部教師實施社區本位教學現況與相關問題之研究**。國立彰化師範大學特殊教育學系碩士論文，未出版，彰化。

黎秀娟 (2007)：**國小啟智班實施社區本位教學現況與態度之研究**。國立臺中教育大學特殊教育學系碩士論文，未出版，臺中。

甄曉蘭、鍾靜（2002）：學校本位課程發展相關問題及其相應措施之研究。**師大學報，47**(1)，1-16。 doi: 10.6556/TJSSER.2002.7.4

Allen, K. D., Wallace, D. P., Greene, D. J., Bowen, S. L., & Burke, R. N. (2010). Community-based vocational instruction using videotaped modeling for young adults with autism spectrum disorders performing in air-inflated mascots. *Focus on autism & other developmental disabilities, 25*(3), 186-192. doi: 10.1177/1088357610377318

Drake, S. (1993). *Planning integrated curriculum: The call to adventure*. Alexandria, VA: ASCD.

Kim, R., & Dymond, S. K. (2010). Special education teachers' perceptions of benefits, barriers, and components of community-based vocational instruction. *Intellectual and development disabilities, 48*(5), 313-329. doi: 10.1352/1934-9556-48.5.313

McMillan, J. H., & Schumacher, S. (2006). *Research in education: Evidence based inquiry* (6th ed.). Boston: Allyn & Bacon.

Pedersen, J. P., Meyer, J. M., & Hargrave, M. (2015). Learn global; serve local：Student outcomes from a community-based learning pedagogy. *Journal of experiential education, 38*(2), 189-206. doi: 10.1177/1053825914531738

Wiserma, W. & Jurs, S. G. (2005). *Research methods in education* (8th ed.). Boston: Allyn & Bacon.